

RECHIZITORIU

Anul 2000 , luna noiembrie , ziua 22

General de brigadă magistrat Voinea Dan de la Secția Parchetelor Militare,

Examinând dos. nr. 49/P/2000 instrumentat la Secția Parchetelor Militare privind pe învinuiții col.(rez) Stănică Tudor și col.(rez) Creangă Mihai - ambii cercetați sub aspectul săvârșirii infr. prev. de art. 25 rap. la art. 175 lit.a din c.p., plt.(rez) Burcea Stefan și plt.(rez) Popa Dan, ambii cercetați sub aspectul săvârșirii infr. prev. de art. 26 rap. la art. 175 lit.a c.p.

## CONSTAT URMATOARELE :

In fapt

La data de 21 septembrie 1985 numitul Ursu Gheorghe Emil, de profesie inginer proiectant la Institutul de Cercetare și Proiectare pentru Sistemizare, Locuințe și Gospodărie Comunală București, a fost arestat datorită faptului că într-un jurnal personal, pe care îl ținea din tinerețe, a consemnat și comentat nefavorabil aspecte din activitatea conducerii Partidului Comunist Român, aspecte critice la adresa regimului comunist . Ca temei al arestării însă au fost invocate infracțiuni de drept comun, respectiv nepredarea mijloacelor de plată străine și operații interzise cu mijloace de plată străine, fapte incriminate de regimul trecut în Decretul nr. 210/1960 și care consta în faptul că la domiciliul lui Gheorghe Ursu, cu ocazia unei percheziții au fost găsite 3.000 lire italiene, 5 dolari, 40 mărci, 8,10 sekely și 10 DMW, sume pe care sus-numitul le păstrase după ce făcuse câteva excursii în străinătate.

Intrucât Ursu Gheorghe întreținea legături cu persoane din străinătate, în special cu cele din emigrația română cum erau de exemplu comentatori de la postul de radio "Europa Liberă" de la care a primit materiale tipărite interzise de regimul comunist, a intrat în atenția organelor de securitate încă din anul 1984. Astfel, la începutul anului 1985 lui Ursu Gheorghe i s-a întocmit un dosar penal la Direcția Cercetări Penale din Departamentul Securității Statului ocazie cu care i s-au ridicat de la domiciliu jurnalul, documente și înscrisuri ce prezentau interes pentru ofițerii de securitate. Totodată Ursu Gheorghe a fost chemat de mai multe ori și audiat de către ofițerii de securitate col. Vasile Gheorghe, mr. Pârvulescu Marin și lt. Hodiș Vasile.

Informativ s-a mai stabilit că cel în cauză se află în relații apropiate cu scriitori și poeți români cu care întreține diverse discuții cu caracter ostil la adresa conducerii superioare de partid și de stat, motiv pentru care s-au luat primele măsuri de urmărire informativă a lui Gheorghe Ursu sub numele de cod " Udrea".

Astfel, s-a constatat că în anul 1980 a compus o poezie cu conținut de ofensă la adresa autorității,, că a extras și redactat pe coli de hârtie volante citate din diverși autori străini ce conțineau referiri la necesitatea luptei împotriva statului totalitar și le-a afișat la locul său de muncă cu scopul de a atrage atenția asupra situației critice din țară; că din anul 1974 a întreținut relații cu persoane din emigrația română de la Paris de la care a primit în anii 1974 și 1978 opt numere din revistele "Limite" și "Ethos" ce conțineau articole critice la adresa situației din Româniaș că în anii 1978 și 1981, cu ocazia călătoriilor turistice efectuate în străinătate, a furnizat postului de radio "Europa Liberă" două materiale în care a comentat de pe poziție "dușmănoasă" măsurile luate de partid în domeniul construcțiilor civile afectate de cutremur cât și lucrările Conferinței Naționale a Scriitorilor din România

ce au făcut obiectul mai multor emisiuni; că în atelierul de proiectare în care își desfășura activitatea a comentat știrile postului de radio "Europa Liberă", instigând la audierea acestuia, ca sursă de informare asupra realităților din țara noastră.

Conform raportului nr. 01769 din 12.04.1990 al Secției 20 din S.R.I., în luna iulie 1985 mr. Pârvulescu Marin a întocmit un raport pe care l-a prezentat adjunctului ministrului Direcției Securității Statului general colonel Iulian Vlad care a dispus ca Ursu Gheorghe să nu fie condamnat pe linie de securitate și să fie predat cazul la miliție pentru cercetarea acestuia sub aspectul comiterii unor infracțiuni de drept comun. Astfel conform raportului nr. D./0290247/30.01.1985 al Departamentului Securității Statului rezultă că se preconiza începerea urmăririi penale împotriva lui Ursu Gheorghe Emil, cercetarea acestuia sub stare de arest și trimiterea lui în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute de Decretul nr. 210/1960. Acest fapt coincide cu începerea unei corespondențe între ministrul afacerilor externe Stefan Andrei cu autoritățile americane prin intermediul Ambasadei Române la Washington cu privire la situația juridică a deținutului Ursu Gheorghe Emil fapt ce lămură situația ordonată din raportul sus-amintit.

Astfel, la data de 21 septembrie 1985 Ursu Gheorghe Emil a fost arestat la Procuratura locală sector 6 București pentru infracțiunea de operații interzise cu mijloace de plată străine și despus la arestul Direcției Cercetări Penale a I.G.M.

În mod normal, odată cu transferarea dosarului lui Ursu Gheorghe la procuratura civilă și miliție, organele securității ar fi trebuit să "închidă cazul" însă interesul acestora pentru caz a continuat și după 21 septembrie 1985 așa cum rezultă din documentele întocmite de ofițerii securității :

- o scrisoare din 18 octombrie 1985 (reținută din circuitul poștal) trimisă din Paris de Baciuc Camillo, prin care protesta împotriva arestării lui Ursu Gheorghe Emil ;

- copia telegramii nr. 074009/8.10.1985 a Ambasadei României la Washington cu rezoluția generalului-colonel Iulian Vlad pentru generalul-maior Bucureșcu Gianu prin care se informează Ministerul Afacerilor Externe despre cererea deputatului Sidney Yates de a i se furniza informații cu privire la situația lui Ursu Gheorghe Emil. Răspunsul a fost întocmit de Direcția de Cercetări Penale din I.G.M. și trimis la Washington prin fostul ministru de externe Stefan Andrei;

- copia certificatului de deces seria D-7137183 din 25.11.1985 emis de Consiliul Popular al comunei Jilava ;

- o "Notă" a fostei U.M. 0544 din 17.12.1985 din care rezultă reacțiile unor congresmeni și personalități din SUA pe marginea "cazului Ursu" ;

- dosarul de urmărire informativă " Udrea" a fost închis la data de 1 august 1987 cu toate că ing. Ursu Gheorghe Emil decedase la data de 17 noiembrie 1985 în Spitalul de Penitenciar Jilava. Cele de mai sus demontrează că și după depunerea lui Ursu Gheorghe în areștul I.G.M. cadre ale fostelor organe de securitate au continuat să se ocupe de acesta . Probe în acest sens sunt și declarațiile martorilor din dosarul nostru :Cimpoieru Vasile, Ivan Stefan, Manda Gheorghe, Radu Vasile, Constandache Ion, plt. Munteanu Ion, col. Creangă Mihai, plt. Palamariu Florinel ș.a.

Martorii susamintiți au declarat că motivul anchetării lui Ursu de către ofițerii de securitate îl constituia în continuare, jurnalul său în care scria împotriva familiei Ceaușescu, relațiile lui Ursu cu prietenii din țară și străinătate ce aveau concepții anti-comuniste și modul cum a transmis scrisori la posturile de radio străine.

Urmare a celor expuse mai sus Ursu Gheorghe Emil, după arestare, a fost supus unui regim de detenție dur, de exterminare. Din declarațiile martorilor audiați în cauză rezultă că acest regim a fost impus de către inv. col.rez. Stănică Tudor - adjunctul șefului Direcției Cercetări Penale și inv. col.(rez) Creangă Mihai șeful

arestului I.G.M. prin intermediul șefului de schimb inv. plt.(rez) Burcea Stefan și a deținuților Clită Marian și Radu Gheorghe . Această activitate represivă ordonată împotriva deținutului Ursu Gheorghe se datora și faptului că acesta a refuzat în mod constant, să colaboreze cu anchetatorii de la securitate . În cele din urmă Gheorghe Ursu, din ordinul inv. col. Stănică Tudor și inv. col. Creangă Mihai a fost băgat într-o cameră de arest izolată pe tronsonul poreclit "Catanga" împreună cu doi delicvenți și informatori de cameră pe nume Clită Marian (acesta s-a declarat informator al securității) și Radu Gheorghe .

Aceștia din urmă au avut ca misiune torturarea lui Gheorghe Ursu în scopul obținerii de informații pentru ofițerii de securitate așa cum declară Clită Marian și alții (vezi f. 87-138) . Urmare a bătăilor administrate Gheorghe Ursu a acuzat dureri abdominale însoțite de stări de vomă, motiv pentru care în dimineața zilei de 17 noiembrie 1985 a fost transferat, în stare critică, la spitalul de penitenciar Jilava . La examenul medical extern medicul de gardă de la spitalul Jilava a consemnat în foaia de observație nr.5047 din 17.11.1985 că bolnavul Gheorghe Ursu prezenta echimoze de diverse mărimi în hipogastru și flancuri și abdomen acut datorită unei peritonite generalizate. Supus imediat unei intervenții chirurgicale se constată perforația intestinului subțire fapt ce stă la baza apariției stării de septicemie a bolnavului .

După operație, la reanimare, Gheorghe Ursu Emil a decedat .

Din declarațiile medicilor audiați în cauză Constandache Ioan (vezi f. 186) Hristenco Vladimir (vezi f. 169) Marinescu Sorana (vezi f. 181) rezultă că pe corpul lui Gheorghe Ursu se observau echimoze de diverse mărimi iar la intervenția chirurgicală s-a descoperit o perforație pe intestinul subțire cauzată, după cum le-a relatat bolnavul, de faptul că în detenție a fost bătut cu vârful pantofilor, cu spițul, în abdomen .

Din raportul medico-legal nr. E .2/3235/1990 rezultă că moartea numitului Emil Gheorghe Ursu a fost violentă și s-a datorat peritonitei purulente generalizată prin perforație post traumatică de ansă ileală .

Din coroborarea leziunilor traumatica consemnate în foaia de observație, cu constatările făcute intra-operator și la autopsie, rezultă că leziunile externe și interne s-au putut produce prin loviri repetate cu corpuri dure în regiunea abdominală, cu circa 3-4 zile anterior . Intre leziunile suferite și moarte există legătură directă de cauzalitate . (vezi f. nr.199) .

Urmare a concluziilor medicilor legiști, respectiv că ne aflăm în fața unui caz de moarte violentă s-au declanșat cercetări în acest sens .

Astfel, s-a constatat că dosarul privind pe Gheorghe Ursu a fost instrumentat de mr. Popescu Florea din subordinea col. Tudor Stănică - adjunctul șefului Direcției Cercetări Penale a IGM . În timpul detenției, așa cum am arătat mai sus, Gheorghe Ursu a fost pedepsit cu " izolare severă" de către inv. col.rez. Creangă Mihai și inv. col. rez. Tudor Stănică, fără temeii , culminând cu izolarea acestuia din ordinul celor doi în celula de pe " Catanga" în "compania" delincvenților Clită Marian și Radu Gheorghe care l-au supus la diferite forme de tortură fizică și psihică pentru că, așa cum declară Clită Marian " aceste ordine eram obligați să le executăm în urma unor angajamente de colaborare semnate de către noi, de comun acord cu organele de miliție și securitate, prin care deveneam colaboratorii acestor organisme" .

Martorul plt.adj. Munteanu Ion - subofițer pază arest declara că atât Clită Marian cât și Radu Gheorghe erau oameni de încredere ai lt.col. Creangă (vezi fl.63) .

Mai mult decât atât Clită Marian a declarat : "am primit dispoziția din partea lt.col. Creangă Mihail și din partea lt.col. Tudor Stănică , ca împreună cu Radu Gheorghe să executăm un

regim de teroare asupra lui Gheorghe Ursu, arestat în urma unor înscenări comise de organele de securitate și de miliție . Am fost sfătuit să executăm regim tensionat ... în urma căruia acesta trebuia să spună tot ce știa ... în legătură cu acele note ... în care și-a adus dezacordul față de regimul comunist. Mai trebuia să aflăm rețelele care l-au ajutat pe Gheorghe Ursu să scoată materialele scrise din țară în direcția unor cotidiane occidentale sau posturi de radio. Lt.col. Creangă Mihail ne-a prezentat dosarul acestui arestat... acesta a fost maltratată, schingiuit și distrus definitiv moral și în parte fizic de către mine și Radu Gheorghe în urma ordinelor primite de la acei capi ai arestului IGM, respectiv Creangă Mihail și Tudor Stănică .

Supraveghetorii care asigurau paza în arest aveau ordinul de a supraveghea moment cu moment acest tratament inuman, la care era supus Ursu, fără să intervină, deoarece cunoșteau dispozițiile comandanților la acea vreme : plt. adj. Burcea, plt. Munteanu, plt. Palamariu, plt. Cuzic .

Informațiile ce interesau organele competente și pe care eu și Radu Gheorghe le aduceam la cunoștință în scris, prin notele informative preluate de lt.col. Creangă Mihail și date mai departe de acesta col. Vasile (securitate) care se ocupa de anchetarea lui Ursu precum și lt.col. Tudor Stănică . Eu și Radu Gheorghe aveam periodic întâlniri cu lt.col. Creangă și lt.col. Tudor Stănică, care ne dădeau indicații cu privire la regimul care trebuia să-l administrăm lui Ursu ... sub stricta supraveghere a celor menționați mai sus, care ne mai și ajutau oferindu-ne cătușe și indiferența totală față de ceea ce se întâmpla în arest cu Ursu, deoarece și ei ca și noi nu făceau decât să respectăm cu strictețe dispozițiile venite de sus, eu și Radu Gheorghe fiind recompensați pentru acest tratament administrat domnului Ursu cu 10 - 25 zile câștig precum și bani primiți sub semnarea unor chitanțe cu nume conspirative date de securitate și miliție" . (vezi f. 87138)

- martorul Hârșu Ilie declară că : " eu l-am întrebat pe Ursu de ce nu a venit la timp, el spunând că de câteva zile îl durea abdomenul însă cu toate acestea el a bătut în ușa de la camera de arest ca să fie scos la medic nu a fost băgat în seamă" .

Aceste declarații sunt susținute de martorii audiați în cauză:

- plt. rez. Popa Dan declară că în timpul serviciului său de noapte a auzit zgomote și strigăte în celula în care se afla deținutul Ursu Gheorghe cu Clită Marian și Radu Gheorghe, motiv pentru care s-a deplasat la camera respectivă și uitându-se prin vizetă declară că " l-am surprins pe Clită Marian lovindu-l pe Ursu în regiunea testiculelor cu un obiect contondent (cred că un băț) . Ursu Gheorghe era legat de un pat cu cearceafuri . Eu le-am cerut celor doi deținuți să-l dezlege și să-l lase în pace pe Ursu . Immediat am raportat situația șefului de tură, respectiv plt.maj. Burcea Stefan care avea calitatea să ia măsuri corespunzătoare. Personal nu puteam interveni în cameră întrucât nu aveam voie să deschid ușa de unul singur. După ce am raportat situația șefului meu, acesta mi-a spus textual - nu este treaba noastră - . O să informez șeful de arest (col. Creangă) care cunoaște situația - .(vezi f.49 )

Am aflat că din ordinul lui Tudor Stănică, Scarlet și Coca, Radu Gheorghe și Clită ar fi fost introduși în celula lui Ursu și celula ar fi fost în consemn " .(vezi f.49 )

Cele de mai sus demonstrează cu prisosință că victima era în imposibilitate de a se apăra ;

- deținutul Pascale Gheorghe declară : " ... am avut o discuție cu Gheorghe Ursu la WC-ul arestului și atunci mi-a spus - nenorociții aștia mă omoară ! Dacă ieși de aici le spui copiilor mei Andrei și Olga că nenorociții aștia mă omoară - . Precizez că era lucid și conștient în momentul când mi-a relatat aceste fapte . Din discuțiile avute cu ceilalți arestați era chiar un fapt notoriu că este împotriva lui Ceaușescu ing. Ursu era clar împotriva sistemului .... În timp ce Ursu era schingiuit era întrebat de scrisori trimise afară din țară și ce bani ai primit pentru ele, scrisori care erau împotriva regimului de atunci ... Urletele lui Ursu se puteau auzi nu numai în celulele sau birourile de anchetă ci chiar și în stradă " (vezi f. 157)



- deținutul Godeanu Gheorghe declară : " prima dată nu ne-am dat seama de unde vin aceste bătăi, pentru că răsuna tot holul catanga . Ne-am dat seama că vin de la camera nr. 30. Camera 30 era camera de exterminare . Din ordinele date în special de Tudor Stănică și Creangă Mihail . Tocmai și ing. Ursu a fost schingiuit și exterminat la ordinele acestora . Clită și Gicuță aveau un program foarte bine stabilit de a extrage informații de la ing. Ursu pentru că la un moment dat ziceau : " sus declari ceva și nouă ne spui altceva" (vezi f.152 ) .

- deținutul Cristian Martin (Cocoloș) declară : " scandalul din celula vecină era așa de mare încât auzeam ce se discuta. Astfel am auzit că se discuta despre un manuscris cu conținut anticeu-sist și pentru care deținutul care îl avea era bătut . La aceasta contribuia și subofițerul supraveghetor care găsea motiv din orice și îl instiga pe șeful de cameră să acționeze împotriva celui bătut ... Faptul că cei care îl băteau pe Ursu erau în legătură cu polițiștii era arătat și de faptul că aceștia îi ziceau " sus ai spus ceva și mie altceva" (vezi fl.153 ) .

- deținutul Radu Gheorghe (Gicuță) declară : " Clită Marian avea multă libertate și ori de câte ori l-a bătut pe Ursu a făcut-o la ordinul cuiva " (vezi fl.151) .

- plt.maj. Munteanu Ion, paznic arest, declara : " în timpul cât Ursu era în camera 30, împreună cu cei doi arestați (Clită și Radu Gheorghe) i-am auzit pe acești doi arestați în sensul că au de lucru cu Ursu pentru că nu vrea să spună că mai are valută . "Au de lucru" putea să însemne fie că sunt folosiți ca informatori de cameră, fie că executau violențe asupra lui Ursu " .

Ceea ce îmi amintesc este că atât Clită cât și Radu Gheorghe au spus că dacă reușesc să scoată informația că Ursu mai deține valută vor fi eliberați condiționat mai repede. Amândoi au spus că această promisiune le-a făcut-o lt.col. Creangă . De altfel,

Clită și Radu Gheorghe erau oameni de încredere ai lui Creangă... Stiam că Creangă îi repartiza în camerele în care erau arestați cu probleme mai complexe " .

Col. Creangă mi-a spus că această cameră se afla în consemn, adică nu ne atingeam de acea cameră indiferent ce se întâmpla acolo . Lt.col. Creangă primea aceste dispoziții de la șeful său Tudor Stănică . Plt. Popa Dan a raportat col. Creangă că din acea cameră se auzea gălăgie ... Venea Damian Costică și ne spunea să avem grijă de o cameră unde era Clită și Ursu pentru că este ordinul șefului să nu intervenim noi . . Am raportat col. Creangă în felul următor : " îi lăsăm pe oamenii aceia să se omoare acolo" . Aceasta a răspuns să nu intervenim . A spus că " eu sunt șef iar dumneata trebuie să execuți paza" . Damian Costică mi-a spus că acesta este ordinul să nu mai intervenim " . (vezi fl. 63~~7~~)

- martorul Ion Voicescu declara : " în timp ce eram în spitalul Jilava rețin că a fost adus de la arestul IGM - CP un deținut pe nume Ursu și avea ficatul rupt.... Se discuta că de fapt i-a bătut col Stănică Tudor pentru a da exemplu subalternilor cum trebuie făcută ancheta .... și că special i-au făcut așa ca să nu mai iasă viu de acolo " . (vezi fl. 154)

- plt. Udrea Marian - paznic arest - declară despre Gheorghe Ursu : " am aflat .... că avea legături cu Europa Liberă și Vocea Americii, că nu a recunoscut la anchetă niciodată faptele ce i se imputau și de aceea fuseseră introduși în cameră cu el cei doi informatori ... De câte ori deținutul era adus de la anchetă i se făcea o audiere a lui în cameră de către Clită și Radu Gheorghe și această discuție era interceptată telefonic prin T.O. astfel că cel ce asculta auzea tot, inclusiv urletele .... Șefii de tură care mi-au transmis că era în consemn camera în care se afla deținutul Ursu au fost : plt. Palamariu Florin, plt. Cuzic Ion și plt. Burcea Stefan . Nu era o decizie a șefului de tură ci a șefului de

direcție care era Tudor Stănică . (vezi fl. nr. 78) .

- - martorul plt. Odină Constantin - paznic arest - declară :  
" am aflat de la șefii mei de schimb că deținutul a băgat scrisori în cutia de scrisori de la ambasada americană pentru Europa Liberă .. mai multe aspecte în acest sens le știe plt. Dodan (Palamariu) Florin care râdea ca prostul și zicea mereu:" uite ce-i face Clită lui Ursu ... Ordinul era să nu se deschidă ușa decât în prezența și a celui de-al doilea subofițer de pază .

- martorul plt. Palamariu Florin - paznic arest - declară :  
" ... acești informatori erau instruiți atât de mr. Creangă cât și de anchetatori sau comanda Direcției Cercetări Penale " . După mutarea lui Ursu Gheorghe în arestul "Catanga" am auzit discuții în camera de arest respectiv Clită îl întreba pe ing. Ursu "unde este jurnalul pe care l-ai scris împotriva lui tătucu(Ceaușescu) și cum a ajuns la Europa Liberă " . În zona de arest "Catanga" erau de regulă mutați deținuții despre care nu se putuseră obține informații utile în anchetă prin metode obișnuite. Arestul de pe "Catanga" avea tehnică de ascultare în camere printr-o aparatură de ascultare ce se afla în clădirea vecină a Direcției Cercetări Penale a Securității . Mie mi-a părut suspect faptul că Ursu Gheorghe a fost mutat în arestul Catanga într-o cameră cu Clită Marian și Radu Gheorghe zis "Gicuță", doi infractori notorii cunoscuți ca informatori de cameră pe care îi scotea la contact și îi puneă să dea notă informativă despre ing. Ursu, col. Creangă. Uneori, aceste note informative le duceam eu col. Creangă dar de regulă el venea la cameră și le lua de la deținuți. Regula era ca informatorul să dea note informative în alte birouri decât camera lui de arest pentru a nu fi desconspirat . De această activitate se ocupa, de regulă, șeful de schimb. Oricum, toate notele informative se contabilizau la mr. Creangă care le puneă în mapa informatorului și de aici se trimiteau la conducerea direcției .

Având în vedere concluziile comisiei de medici-legiști și declarațiile medicilor și a martorilor audiați în cauză rezultă că în timp, loviturile care i-au cauzat moartea lui Ursu Gheorghe, s-au produs la datale de 14 și 15 noiembrie 1985.

În cursul urmăririi penale învinuiții col. rez. Tudor Stănică , col. rez. Creangă Mihai și plt. rez. Burcea Stefan au declarat că nu se consideră vinovați de săvârșirea vreunei fapte cu caracter penal în ceea ce privește moartea deținutului Ursu, cu toate că prin atribuțiile lor de serviciu aveau obligația și răspundeau de viața și sănătatea celor aflați în arestul Direcției Cercetări penale. Mai mult decât atâta aceștia, după anunțarea decesului deținutului Ursu Gheorghe nu au întreprins cercetări pentru a stabili împrejurările care au dus la moartea acestuia, fapt ce îi încriminează pe cei trei învinuiți în sensul răspunderii penale a acestora pentru infracțiunile reținute în sarcina lor .

#### In drept

Fapta învinuiților col. rez. Tudor Stănică și col. rez. Creangă Mihai, primul în calitate de șef al Direcției Cercetări Penale din I.G.M. iar secundul de șef al arestului aceleiași direcții constând în aceea că în luna noiembrie 1985 l-au determinat pe deținutul Clită Marian să exercite acte de violență împotriva ing. Ursu Gheorghe Emil, aflat în aceeași cameră de arest cu consecința morții acestuia din urmă întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de instigare la omor calificat faptă prev. de art. 25 rap. la art. 175 lit.a cod penal .

În concret cei doi învinuiți au luat succesiv o serie de măsuri ce au avut ca rezultat exterminarea fizică a deținutului Ursu Gheorghe prin izolarea acestuia din urmă într-o celulă a arestului în care erau deținuți deosebit de periculoși( precum Clită

Marian și Radu Gheorghe - ambii recidiviști), cunoscuți cu comportament violent, concomitent cu scoaterea celorlalți arestați din camera respectivă și prin punerea respectivei camere sub consemn respectiv interdicția pentru subofițerii de pază de a mai interveni chiar dacă auzeau că în camera respectivă deținutul Ursu era bătut .

Prin modul cum s-a acționat asupra deținutului Ursu rezultă indubitabil faptul că cei trei invinuiți au premeditat exterminarea fizică a deținutului Ursu pentru motivele arătate în prezentul rechizitoriu la starea de fapt .

Acționând în înțelegere cu cei doi invinuiți și înlesnind deținutului Clită să-l ucidă pe ing. Ursu invinuitul plt. rez. Burcea Stefan a săvârșit infracțiunea de complicitate la infracțiunea de omor calificat prev. de art. 26 rap. la art. 175 lit.a cod penal .

Alte date :

Prin rechizitoriul nr. 90/P/1990 din data de 12.11.1996 s-a dispus trimiterea în judecată a lui Clită Marian pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art. 174 cod penal constând în aceea că în luna noiembrie 1985 în timp ce se afla în arestul Direcției Cercetări Penale, l-a lovit în mod repetat pe Ursu Gheorghe Emil provocându-i leziuni traumatice ce au avut drept urmare moartea violentă a acestuia.

Prin rezoluția nr. 1923/2000 a Secției Parchetelor Militare a fost infirmat parțial dispozitivul rechizitoriului sus menționat, respectiv punctele 2, 4,5 și 6 numai cu privire la soluția de neîncepere a urmăririi penale pronunțată față de col. rez. Tudor Stănică, col. rez. Creangă Mihai, col. rez. Vasile Gheorghe, mr. rez. Pârvulescu Marin și continuarea cercetărilor pentru infracțiunea de omor calificat .

Este de menționat că dispozițiile art. 22 lit.a c.p. privind prescripția răspunderii penale și termenele în care acestea se realizează nu sunt aplicabile în speță, deoarece cursul prescripției a fost întrerupt potrivit art. 123 c.p. prin inculparea și trimiterea în judecată a inc. Clită Marian, împrejurare care potrivit alin.3 al aceluiași articol produce efecte față de toți participanții la infracțiune.

Se fixează cheltuieli judiciare în sumă de 9 milioane lei ce vor fi suportate în mod egal de cei trei inculpați .

Față de cele expuse, în baza art. 262 pct.1 lit.a, art. 228 alin.4 din c.pr.pen. și art. 38 din c.pr.pen.

D I S P U N :

1. Punerea în mișcare a acțiunii penale și  
trimiterea în judecată a inculpaților :

- Col. rez. Stănică Tudor, fiul lui Gheorghe și Anica, născut la data de 12.02.1938 în Brăila, domiciliat în București, str. Pictor Sanzto Rafael nr. 5, sector 2, căsătorit, 2 copii majori, studii Facultatea de Drept, pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art. 25 rap. la art. 175 lit.a c.penal ;

- Col. rez. Creangă Mihail, fiul lui Gheorghe și Domnica, născut la data de 25 august 1938 în București, domiciliat în București, str. Visarion nr. 8, sector 1, căsătorit, are un copil, studii - liceul ,pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art. 25 rap. la art. 175 lit.a c. penal ;

- Plt.rez. Burcea Stefan, fiul lui Stan și Maria, născut la data de 11 octombrie 1939 în comuna Beciu, jud. Teleorman, domiciliat în

București, strada Vergului nr. 33, bloc K. 5, scara A, etaj 4, apt. 20, sector 2, căsătorit are 3 copii, studii - liceul pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art. 26 rap. la art. 175 lit.a din c.pen .

2. Disjuncerea cauzei privind pe col. rez. Vasile Gheorghe, mr. rez. Pârvulescu Marin, lt.col. Damian Constantin, plt. Munteanu Ion, plt. rez. Palamariu Florinel, mr. rez. Popescu Florea, plt. Ghebaș Radu și plt. Cuzic Ioan, urmând ca față de aceștia să fie continuate cercetările până la soluția finală .

Conform art. 264 c.pr.pen. dosarul se înaintează la Tribunalul Militar Teritorial București urmând a fi citați :

1. Inculpați :

- Tudor Stănică - București, str. pictor Sanzio Rafael nr.5, sector 2
- Creangă Mihail - București, str. Visarion nr.8, sector 1
- Burcea Stefan - București, str. Vergului nr. 33, bl.K.5 scara A, etaj 4, apt. 20, sector 2

2. Martori :

- Popa Dan - București, str. Aleea Arutela nr.2, bloc M-18 etaj 3, apt.18, sector 6 fila 49
- Odină C-tin. - București, str. Șimpași nr. 23, bloc 2, scara 4, etaj 6, apt. 121 sector 4, fl.59
- Cojocaru Gheorghe - București, str. Pop de Băsești nr. 21 apt.1, sector 2, fl. 60

- Anghel Vasile
  - Munteanu Ion
  - Palazariu Florinel
  - Scarlet Gheorghe
  - Andrei Ion
  - Cuzic Ioan
  - Barabancea Traian
  - Dochia Ion
  - Udrea Marian
  - Damian Costică
  - Clitã Marian
  - Manda Gheorghe
  - Caracostea Stere
  - Casapu Mitruș  
Laurențiu
- București, str. Modoran Ene nr.14,  
bloc M. 185, apt.18,sector 5
  - București, str. Compozitorilor nr.19  
bloc C-4, sc.1,etaj 6,apt.25,sector 6
  - București, str. Izvorul Rece nr.1,sc.9  
etaj 4, apt. 375, sector 4
  - București, str. Stefan Mihăileanu nr.  
26, sector 2, fl. 72
  - București, str. Mihai Viteazu nr. 4 bis  
sector 1, fl. 74
  - București, str. Pridvorului nr.5,  
bloc 6,sc.1,etj.3,apt.14,sector 4
  - București, str. 1 Decembrie 1918, bloc  
J.41,sc.A.etj.1,apt.17,sector 3,fl.76
  - Gura Humorului, str. T. Vladimirescu  
nr.16, jud. Suceava, fl. 77
  - București, str. Mitropolit Varlaam  
nr. 172,sector 1, fl. 73
  - Focșani, str. Unirii, bloc A.5,apt.7  
jud. Vrancea
  - București, Arestul IGP, Calea Rahovei  
nr. 43
  - București, str. Navaci bloc P-57,  
scara 2, apt.36,sector 5,fl.142
  - Constanța, str. B.P.Hașdeu nr.106,  
bloc H.6, sc.D,etj.3,apt.32, jud.  
Constanța fl. 145
  - București, str. Vasile Gherghel nr.119  
sector 1, fl. 148



- Martin Cristian - București,, str. Zidurilor nr.11,sector 2  
fl. 153
- Voicescu Ion - București, str. Dumbrava Nouă nr. 41,  
bloc S.18, apt.18, sector 5, fl.154
- Pascale Gheorghe - București, str. Vistiernic Stavrinov  
nr.4, bl.2, sc.1, etj.2, apt.11,sector 6  
fl.157
- Belu Gică - com. Câmpuri, jud. Vrancea, fl.165
- Ganciu Mariana - București, str. Dristor nr.98,bl.11,  
sc.C, apt. 107, sector 3, fl. 166
- Hârșu Ilie - București, str. Nițu Vasile nr.68,bl.26  
sc.2, etj.8, apt.71, sector 4, fl.167
- Hristenco Vladimir - București, B-dul. Macaralei nr.28,  
bl.31, etj.11, apt.94, sector 2, fl.169
- Constandache Ioan - Constanța, str. Banu Mihalcea nr.76,  
jud. C-ța. fl. 186

Părți civile :

- 1. Ursu Andrei - București, str. Câmpia Libertății nr.33  
bl.21, sc.6, apt.212, sector 3
- Ursu Olga Stefan - aceeași adresă
- Ursu Sorana - aceeași adresă

PROCUROR MILITAR SEF  
General de brigadă magistrat,

Dan Veinea