



ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
SECTIJA PARCHETELOR MILITARE

Nr.8/P/2001

704/2003

R E F E R A T

05 APRILIE 2003

Procuror militar inspector gl. bg. S. Joarză;

Având în vedere ordinul șefului secției, în sensul de a examina dosarul nr. 8/P/2001 și de a – mi exprima opinia cu privire la soluția adoptată în cauză, refer următoarele :

1.Dosarul în discuție a fost format ca urmare a disjungerii dispusă prin rechizitoriu din 22.11.2000, dat în dosarul nr. 49/P/2000(în care s-a procedat la trimitera în judecată a col.rez. Stănică Tudor, col. rez. Creangă Mihai și plt.rez. Burcea Stefan – pentru instigare la omor calificat).

În concret, la pct. 2 al dispozitivului acestui rechizitoriu, se prevede :

„Disjungerea cauzei privind pe col.rez. Vasile Gheorghe, mr. rez. Pîrvulescu Marin, lt.col. Damian Constantin, plt. Munteanu Ion, plt.rez. Palamariu Florinel, mr. rez. Popescu Florea, plt. Chebac Radu și plt. Chebac Ioan, urmând ca față de aceștia să fie continuante cercetările până la soluția finală.”

Se observă că în acest text nu este indicată infracțiunea (nu sunt indicate infracțiunile) pentru care vor continua cercetările, dar, având în vedere că obiectul dosarului din care se face disjungerea a fost instigarea la omor deosebit de grav, se înțelege că și continuarea activității vizează această infracțiune .

Această concluzie este impusă și de formularea de la pg.13 a rechizitorului, unde, la secțiunea „alte date” (anterioară dispozitivului),în cadrul unei referiri la col. rez. Vasile Gheorghe și mr. rez. Pîrvulescu Marin, este prevăzut expres”continuarea cercetărilor pentru infracțiunea de omor calificat”

2.În dosarul format prin disjungere, înregistrat în secție la nr. 8/P/2001, actele premergătoare au fost extinse cu privire și la alte persoane și la alte fapte .

Astfel, au fost efectuate cercetări și în legătură cu împrejurările în care, în anul 1985, dosarul referitor la Ursu Gheorghe Emil a fost trecut de la securitate

182

la miliție și cu privire la documentele întocmite în acest sens (la vremea respectivă).

Aceste cercetări i-au vizat pe Homoșteanu George, Andrei Stefan, gl.mr. rez.Macri Emil, mr. Popescu Florea, gl.col.rez. Vlad Iulian, mr.rez. Pîrvulescu Marin și gl.mr.rez. Bucurescu Gianu și au fost efectuate sub aspectul infracțiunilor de fals intelectual, uz de fals, fals în declarații și abuz în serviciu contra intereselor persoanelor.

3.În dosar, în legătură cu fapta pentru care s-a dispus disjungerea – instigarea la omor deosebit de grav, au fost audiate mai multe persoane (aflate în arestul Direcției cercetări penale din I.G.M. în perioada în care Ursu Gheorghe Emil se afla și el în acest arest), fără însă ca verificările să fie epuizate (spre exemplu, persoanele la care disjungerea se referă nu au fost audiate).

În legătură cu faptele și persoanele pentru care cercetările au fost extinse, la dosar au fost depuse documentele privitoare la anchetarea lui Ursu Gheorghe Emil, documente apreciate ca false și întocmite în mod abuziv.

4.Prin rezoluția dată în cauză cercetările sunt finalizate parțial, în sensul că se constată împlinirea termenului de prescripție pentru infracțiunile de fals intelectual, uz de fals, fals în declarații și abuz în serviciu contra intereselor persoanelor și, în consecință, se dispune, în baza art.10 lit.g C.p.p., neînceperea urmăririi penale cu privire la persoanele menționate la pct.2, iar cu privire la instigarea la infracțiunea de omor calificat se procedează la disjungere.

5.Apreciez că soluția este legală și temeinică.

Este adevărat că cercetările nu sunt finalizate (persoanele vizate ca făptuitori, atât pentru instigarea la omor calificat cât și în legătură cu documentele referitoare la situația lui Ursu Gheorghe Emil, nu au fost audiate), dar :

-este corectă constatarea din rezoluție privind împlinirea termenului de prescripție, astfel că întreruperea cercetărilor și adoptarea soluției pe acest temei (cu referire la documentele menționate) se bazează pe disp. art.10 lit.g – C.p.p.);

-continuarea separată a cercetărilor pentru persoanele menționate la pct.1 (vizate ca făptuitori pentru instigarea la omor deosebit de grav) este conformă art. 38 (rap. la art. 45) din C.p.p.

PROCUROR MILITAR INSPECTOR
General de brigadă magistrat,
Samoilă Joarză

