

## Dezmintirea unei stiri manipulative

Am gasit recent pe situl postului de televiziune Antena 3 acest titlu legat de cazul tatalui meu, Gheorghe Ursu: [<<"New York Times" laudă autoritățile de la București pentru soluționarea cazului Ursu. >>](#)

Din pacate, aceasta "stire", incepind cu titlul, nu reflecta de fel sensul si litera [articolului din New York Times](#), continand cateva asertiuni (pretins traduceri din limba engleza) care sunt false:

Antena 3:

*"Publicația [New York Times](#) laudă autoritățile române pentru felul în care au soluționat cazul morții fostului disident comunist Gheorghe Ursu".*

Rectificari:

1. In nici un moment NYT **nu mentioneaza "solutionarea"** cazului mortii tatalui meu; nici nu ar putea-o face, pentru simplul fapt ca acest caz **nu a fost solutionat**. Redeschiderea cercetarilor **nu inseamna, evident, solutionarea**.
2. NYT **nu lauda catusi de putin** autoritatile romane; **din contra, lamenteaza oprelistile puse de aceste autoritati** rezolvarii crimelor comunismului in ultimii ani, inclusiv in cazul uciderii tatalui meu:

*"Intarzieri birocratice, documente ascunse, oficiali care nu reactioneaza... lentoarea cercetarilor penale si a proceselor – in timp ce victimele, tortionarii si martorii imbatranesc si dispar – au creat un sentiment in crestere ca dreptatea nu va veni niciodata... Motivul pentru care Romania s-a impotrivit atat de mult descoperirii trecutului sau se explica, in parte, prin modul cum a iesit din comunism... cu multi fosti oficiali supravietuind tranzitiei si ramanand in guverne timp de ani si decade... Pentru cazuri mai recente, cum e cel al tatalui Dlui Ursu, e inca si mai dificil." ("Bureaucratic delays, withheld documents, unresponsive officials, ... and the slow grinding of investigations and litigation — while victims, perpetrators and witnesses grow old and vanish — have created a growing sense that a full reckoning may never come... Why Romania has been so much more reluctant to uncover its past is explained, in part, by the way the country moved out of communism. ...with many of the former top officials surviving the transition and lingering in the government for years and decades... For more recent cases, like that of Mr. Ursu's father, it is even more difficult.")*

3. Ideea ca NYT ar fi "*laudat*" autoritatile romane este cu atat mai absurda, cu cat articolul mentioneaza clar, de la inceput, ca "*guvernul a fost de acord sa inceapa o noua ancheta*" asupra mortii tatalui meu doar in urma a "**17 zile de greva foamei**", si dupa "**ani de amanari si nelucrare**" ("years of delays and inaction").

Antena3:

*"După o discuție cu premierul Victor Ponta..., șeful Parchetelor Militare i-a pus la dispoziție lui Andrei Ursu documente din dosar."*

Rectificari:

1. Aceasta informatie **nu se regasese sub nici o forma in articolul din NYT**.
2. **Nu am avut niciodata vreo discutie cu premierul Victor Ponta**; nici inainte, nici in timpul grevei foamei, nici ulterior.
3. Seful Parchetelor Militare **nu mi-a pus la dispozitie documente din dosar**; eu aveam deja aceste documente (de la Dl. Dan Voinea). Originalele au fost identificate, la solicitarea mea, la instante de judecata, si acestea au fost cele care le-au pus la dispozitia Seful Parchetelor Militare, Ion Vasilache.

O manipulare trista si cu atat mai de neinteles, cu cat postul de televiziune Antena 3, prin jurnalistul Adrian Ursu, a sustinut in trecut rezolvarea cazului uciderii tatalui meu, deplangand el insusi lipsa de reactie a autoritatilor, inclusiv in timpul protestului meu prin greva foamei.

Andrei Ursu