

ROMÂNIA



MINISTERUL PUBLIC  
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ  
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE  
SECȚIA PARCHETELOR MLITARE  
BUCUREȘTI, Bd. Libertății, nr. 12-14 sector 5,  
cod poștal: 050706/ 040129; tel. 021/3193833, 021/3193856  
fax 021/3193889, e-mail: [sesizare@mpublic.ro](mailto:sesizare@mpublic.ro)  
Operator date cu caracter personal nr. 3883  
DOSAR NR. 32/P/2014

## DECLARAȚIE DE MARTOR

Anul 2015 luna 04 ziua 28

Nume: **ROTARU**

Prenume: **ANTON TONEL**

Posesor al actului de identitate **CI**, seria **RR**, nr. **873431**, eliberat de  
**SPCEP Sector 4** la data de **05.01.2012**

C.N.P : **1570101400970**

Numele și prenumele purtat anterior: -

Porecla : -

Data nașterii: anul **1957** luna **01** ziua **01**

Locul nașterii : Oraș **Fierbinți** – Târg Jud. **Ialomița**

Numele și prenumele tatălui: **ROTARU TOMA**

Numele și prenumele mamei: **ROTARU MARIA**

Cetățenia: **română**

Starea civilă: **necăsătorit, 1 copil major**

Situația militară: **stagiu militar satisfăcut – ofițer în rezervă**

Studii: **superioare**

Profesia ori ocupația: **jurist**

Locul de muncă: **pensionar**

**PROCUROR MILITAR,**

**MARTOR,**

Domiciliul și adresa unde locuiește efectiv (reședința): Mun. București, sector 4, str. Tulnici nr.8, bl.44, sc.2,ap.60

Adresa aleasă pentru a-i fi comunicate actele de procedură : Mun. București, sector 4, str. Tulnici nr.8, bl.44, sc.2,ap.60

Calitatea procesuală anterioară în cauză: *martor*.

Raporturile dintre martor și subiecții procesuali principali (*membri de familie sau fost soț al suspectului, inculpatului, persoanei vătămate ori al celorlalte părți din procesul penal, dacă se află în relații de prietenie sau de dușmănie cu aceste persoane: nu se află în raport cu subiecții procesuali principali.*

*Dacă martorul este în situația prevăzută de art. 117 alin. (1):*

Mi s-a adus la cunoștință că am dreptul de a refuza să dau declarații în calitate de martor și declar că sunt de acord să dau declarație.

Paguba suferită în urma săvârșirii infracțiunii: *nu am suferit paguba.*

Alte date pentru stabilirea situației personale: *fără alte date.*

*Mi s-a adus la cunoștință că urmează să fiu audiat în calitate de martor cu privire la activitatea mea desfășurată la Serviciul Arhivă din cadrul CID al DSS, în perioada în care la această unitate a fost clasat spre arhivare un dosar de urmărire informativă pe numele Ursu Gheorghe Emil, precum și perioada desfășurată după 1990 tot la Serviciul Arhivă aflat în componența SRI, cu referire la dosare privind pe Ursu Gheorghe Emil – dosar fond informativ 227825.*

Mi-a fost adusă la cunoștință obligația de a da declarații conforme cu realitatea, atrăgându-mi-se atenția că legea pedepsește infracțiunea de mărturie mincinoasă, precum și celelalte dispoziții prevăzute de art. 120, art.125 și art.130 din C. proc. pen.

Înainte de a fi ascultat ca martor am depus jurământul religios/declarația solemnă:

PROCUROR MILITAR,

MARTOR,

"Jur că voi spune adevărul și nu voi ascunde nimic din ceea ce știu. Așa să-mi ajute Dumnezeu!" \_\_\_\_\_ (semnătura martorului.)

"Mă oblig că voi spune adevărul și nu voi ascunde nimic din ceea ce știu." \_\_\_\_\_ (semnătura martorului.)

**Declar următoarele:**

În prezent sunt pensionar.

Am fost încadrat în cadrul fostei Securități -UM 0680 București în 1983 ca subofițer cu gradul de plutonier . Această unitate militară era Centrul de Informatică și Documentare în structura căreia se găsea și serviciul Arhivă în care eu mi-am început activitatea.

Șeful unității CID la aceea dată era generalul maior Zagoneanu, după care a venit mr. Nicolici, cred că prin 1985-1986.

La momentul în care am început activitatea, șef al Serviciului Arhivă era col. Tudorică Ion, iar după pensionarea acestuia în 1984, a venit col. Bara Traian. Acest ofițer s-a pensionat cred că prin 1988 iar până în 1990 funcția nu a mai fost încadrată, dar a fost girată comanda de dl. col. Câmpeanu Romeo.

În cadrul serviciului mai activau ofițerii Cristian Troncotă, lt.col. Protopopescu Ioan (decedat), col.Sultan Dumitru, lt.col. Tonghioiu , mr. Ion Dumitru (decedat) și lt.col. Bănică Ștefan Acest din urmă ofițer (decedat în prezent), coordona problemele tehnice arhivistice. Mai erau și alți ofițeri de care nu îmi mai amintesc.

În cadrul Serviciului Arhivă existau 5 fonduri:

-fondul informativ care avea 2 depozite. La Primul depozit de la 1 – 93.000 gestionar de fond informativ eram eu iar cel de-al doilea depozit era gestionat de plt.adj. Csar Iosif care prin anii 1986-1987 s-a pensionat și gestiona dosarele de la 93.300 până la ultimul dosar clasat.

După pensionarea d-lui Csar gestionarea a preluat-o plt.maj. Dincă Marin care a trecut în rezervă la mijlocul anului 1990 sau 1991. Precizez faptul

**PROCUROR MILITAR,**

**MARTOR,**

că la 23 august 1989 am fost avansat în corpul ofițerilor, la gradul de locotenent, iar funcția de gestionar al depozitelor unde se păstra fondul informativ a fost preluată după 1990 de 2 persoane, respectiv ofițerii Nistor Elena și Ciotec Romică;

- fondul corespondență și fondul neoperativ, care aveau de asemenea 2 depozite . Aceste 2 depozite erau coordonate de lt.col. Protopopescu și mr. Ion Dumitru. Mai lucrau la acest fond și 2 subofițeri pensionari, plătiți în sistem cu ora;

-fondul penal avea un depozit, gestionat de un subofițer cu gradul de plt.adj, al cărui nume nu mi-l amintesc, dar știu că era de etnie maghiară.

-fondul rețea cu un depozit șef de depozit fiind plt. Mirică Alexandru;

-fondul documentar cu un depozit gestionat de același plt. Mirică.

Conform procedurilor de la acea dată, dosarele clasate la fondul informativ se microfilmau, mai puțin volumele constituite din documentele de tehnică operativă (TO), atunci când se obțineau sau ofițerul de caz considera că trebuiau clasate. De asemenea și dosarele din fondul rețea se microfilmau, mai puțin mapele anexe cu notele informatorilor și volumele de tehnică operativă.

Evidența dosarelor clasate la fondul informativ se ținea în Registrul inventar arhivă al fondului constituit din mai multe volume și erau păstrate de către gestionarul care avea în primire fondul informativ. În acest registru de evidență se menționa data clasării dosarului, numărul de volume clasate, persoana la care se referea dosarul, semnătura gestionarului că a preluat dosarele din cadrul fondului și rubrica observații în care se făceau eventualele modificări ale situației dosarelor (trimis la alte unități definitiv, conexat la un alt număr de dosar din cadrul aceleiași fond, etc).

Nu sunt sigur dacă se făcea la această rubrica și mențiunea „de microfilmata”.

Procedura de preluare a unui astfel de dosar la fondul informativ era următoarea : Direcția operativă trimitea la clasare dosarele de urmărire

**PROCUROR MILITAR,**

**MARTOR,**

informativă, supraveghere informativă, mapă de lucru, etc. la fondul informativ, în baza unei adrese . În această adresă se menționa numele persoanei, felul dosarului trimis spre clasare (D.U.I., S.I., etc), numărul de volume și numărul de file al fiecărui volum în parte. Dacă un dosar conținea și materiale de tehnică – operativă, constituite în volume distincte, se menționa și acest lucru.

Precizez că dosarele de urmărire informativă (DUI) primeau un nume conspirativ și un număr cu ocazia deschiderii acestui dosar, odată cu introducea unei fișe tip „în atenție”, privind persoana căreia i se deschidea dosarul de urmărire.

Adresa cu dosarele menționate se trimiteau la Serviciul Arhivă unde erau preluate de ofițeri anume desemnați, care desfășurau activități specifice de verificare a fiecărui dosar în parte și admitere sau respingere de la clasare. Dacă se admitea dosarul însemna că erau respectate ordinele în materie și se clasau la fondul informativ primind un număr din Registrul inventar al fondului informativ. Dacă erau respinse, pentru a nu fi clasate, din lipsa unor documente specificate expres în Ordinul 001050 din 25.05.1977, care reglementa problema, erau returnate la cei care le-au trimis.

După admiterea clasării, dosarele erau predate gestionarilor fondurilor în funcție de numărul de arhivă acordat. În ceea ce mă privește, eu primeam dosarele de la numărul 1 la 93.000, iar peste acest număr dosarele se dădeau colegului meu, respectiv celor care gestionau depozitul 2.

Dosarele care erau clasate și erau cerute la studiu după clasare li se atașau un imprimat tip numit „tabel cu ofițerii care studiau respectivul dosar”.

Nu pot să precizez dacă toate dosarele aveau de la început acest tabel sau numai din momentul în care erau cerute cel puțin o dată la studiu.

Fiecare dosar primea coperti pe care trebuiau să se facă următoarele mențiuni : nr. dosarului de fond informativ, nr. volumului, numele persoanei care făcuse obiectul activității specifice și data clasării (data luării în evidență

**PROCUROR MILITAR,**

**MARTOR,**

în Registrul inventar arhivă al fondului informativ). Dacă erau mai multe volume se trecea că urmează volumul 2 .....

După copertare, numerotare, certificare și sigilare, dosarul se trimitea la Biroul microfilmare unde se realiza operația de microfilmare, după care se aplica o ștampilă ce conținea „data microfilmării, unitatea militară care a efectuat microfilmarea și persoana care efectuase operațiunea”. După realizarea acestei activități, dosarul se restituia pe bază de condică sau borderou la depozitul Arhivă, unde se introducea în cutiile de protecție și apoi se poziționau pe raft.

Consultarea dosarelor de arhivă fond informativ se putea face pe baza unei delegații emisă de unitatea solicitantă în care se menționa gradul, numele și prenumele persoanei care urmează să efectueze studiul precum și cota arhivistică ( fond și număr). Această delegație rămânea la sediul Arhivei. Studiul dosarului se făcea într-o cameră anume creată, în prezența gestionarului sau altei persoane din cadrul Serv. Arhivă. Era interzis sublinierea, adnotarea, ruperea sau scoaterea vreunei file din dosar. Dosarele care erau microfilmate puteau fi studiate pe microfilm pentru protecția documentelor. Existau și situații în care se solicita studiul dosarului la sediul unităților operative, pe un termen limitat.

În această situație se întocmea un document în care se treceau datele de identificare a unității solicitante, precum și date despre dosare, număr de volume, file, respectiv numele persoanei aflate pe coperta dosarului.

După întocmirea adresei și aprobarea acesteia de persoana îndrituită, dosarul se trimitea la unitatea solicitantă sau dacă era o situație de urgență, documentele erau preluate de delegați ai solicitantului, semnând de preluare pe condică sau pe exemplarul 2 al adresei de înaintare.

La termenul stabilit , dosarul revenea în depozitul de arhivă, se verifica integritatea dosarului și dacă nu erau probleme se făcea mențiune în tabelul

**PROCUROR MILITAR,**

**MARTOR,**

despre care am făcut vorbire mai sus, pentru a se ști în orice moment cine a luat la cunoștință de datele din dosar.

Fac precizarea că la momentul Decembrie 1989, la sediul Arhivei nu au pătruns persoane neautorizate și nu a dispărut niciun dosar din fondurile existente în acel moment. În permanență din data de 16 până în 22 dec. 1989 s-a făcut de serviciu, respectiv permanența în cadrul Sectorului Arhivă.

Mi s-a prezentat, astăzi la parchetul militar, dosarul fond informativ cu nr. 227825 privind pe Ursu Gheorghe Emil.

Precizez că eu nu am lucrat acest dosar la momentul clasării, din datele prezentate. Spun acest lucru pentru că numărul dosarului se regăsea în gestiunea altui coleg.

Pentru a se stabili cu certitudine persoana care a preluat și a înregistrat acest dosar în 1987, în Registrul inventar arhivă al fondului informativ, doresc să se verifice acest registru precum și verificarea persoanei care a făcut numerotarea și certificarea. Acest lucru se poate stabili cu certitudine verificându-se microfilmul dosarului.

Prezentându-mi-se adresa Direcției a II-a a DSS din volumul 7 al dosarului „DUI” aflat la parchet care are numărul de intrare la Serviciul Arhivă 00756574 din 3 septembrie 1987, rezultă că la numărul curent 14 apare menționat numele Ursu Gheorghe Emil, urmează mențiunea DUI cu nr. 15712, apoi scris cu cifre de mână nr. 227825 și în cifre dactilografiate 160 file. Recunosc scrisul cu cifre de mână ca fiind ale ofițerului Gavrilescu Antonie, ceea ce înseamnă că acest ofițer a verificat acest dosar și i-a dat verdictul „bun de clasat” și a trecut acest număr format din 6 cifre.

Din conținutul adresei mai sus arătate, la nr. crt. 14 Ursu Gheorghe Emil nu rezultă că o dată cu dosarul DUI 15712 s-a clasat și un alt volum compus din materiale operative (TO).

Dacă, ulterior, aceeași unitate care a trimis spre clasare dosarul DUI 15712, fără material TO inițial, a transmis un astfel de volum sau volume

**PROCUROR MILITAR,**

**MARTOR,**

trebuie să existe o altă adresă care să menționeze acest lucru precum și mențiuni în Registrul inventar arhivă la nr. 227825, rubrica număr de volume.

Mai doresc să precizez că dosarul de tehnică operativă aflat la oricare dosar de fond informativ nu se dădea la studiu decât unității creatoare sau cu aprobări speciale pentru alte cadre. Exista și o etichetă pe dosar pe care se scria „nu se dă la consultare”.

Doresc să se verifice acest lucru, în acest registru.

Mi se prezintă din dosarul vol. I DUI aflat la parchetul militar ,fila „tabel cu ofițerii care au studiat dosarul” și constat că există 2 mențiuni: la nr.crt.1 apare mențiunea data studierii 13.06.1990, continuat cu mențiunea trimis la UM 05083 pentru studiu cu adresa nr. 0760042 din 16.02.1990.

La nr.crt. 2 apare mențiunea data studierii 14.08.1990, continuat cu mențiunea studiat de lt. Țăgorean Petru - UM 05083.

Cele 2 mențiuni îmi aparțin. Despre prima mențiune referitoare la modul în care acest dosar a fost transmis pentru studiu în afara Arhivei la UM 05083 nu îmi amintesc în ce condiții și cum a fost trimis. Despre a doua mențiune este cert că s-a prezentat la sediul Arhivei, persoana indicată cu delegația sau adresa certificată prin care era delegat să studieze dosarul și i s-a pus la dispoziție.

Mi s-a adus la cunoștință de către procurorul militar, nota Colegiului CNSAS nr. S /DI/1438/27.02.2015, prin care la pct. I „neconcordanțe și inadvertențe arhivistice” se concluzionează că există inadvertențe între copertile vol. I microfilm al dos. 227825 și coperta vol. I suport hârtie cu același număr. Pentru a putea comenta acest aspect trebuie să se solicite Registrul Inventar Arhivă al fondului informativ unde inițial s-a făcut înregistrarea, după care studiindu-l pot face un comentariu cu privire la cele două coperti, referitor la existența sau inexistența volumului TO.

Fac precizarea că în perioada 1996-1997, am fost numit șef Birou Arhivă când acest birou trecuse în subordinea Secretariatului General al SRI, am îndeplinit această funcție până în 2007. Cu privire la documentele care s-au

**PROCUROR MILITAR,**

**MARTOR,**



transmis la parchet , dosar fond informativ 227825, după 1997 se impune a se vedea documentele originale prin care SRI a transmis aceste acte, respectiv adresele în original.

Referitor la aceste ultime probleme, după ce vor fi solicitate documentele obținute și le voi vedea, pentru că nu îmi mai amintesc succesiunea lor, voi putea da toate relațiile cu privire la vreun document emis în aceea perioadă.

Atât declar și semnez la acest moment.

Declarația a fost luată între orele 17.00 și 21.30.

Declarația nu a fost înregistrată audio/audio video.

**PROCUROR MILITAR,**

**MARTOR,**