

ROMÂNIA



MINISTERUL PUBLIC  
 PARCHETUL DE PE LÂNGĂ  
 ÎNALTA CURTE DE CASAȘIE ȘI JUSTIȘIE  
**SECȘIA PARCHETELOR MLITARE**  
 BUCUREȘTI, Bd. Libertășii, nr. 12-14 sector 5,  
 cod poștal: 050706/040129; tel. 021/3193833, 021/3193856  
 fax 021/3193889, e-mail: [sesizare@mpublic.ro](mailto:sesizare@mpublic.ro)  
 Operator date cu caracter personal nr. 3883  
**DOSAR NR. 32/P/2014**

### DECLARAȘIE DE MARTOR

Anul 2015 luna 05 ziua 13

Nume: **NISTOR**

Prenume: **ELENA**

Posesor al actului de identitate **CI**, seria **RX**, nr.458480, eliberată de **SPCEP Sector 6** la data de 19.03.2014

C.N.P : **2540731400335**

Numele și prenumele purtat anterior: -

Porecla : -

Data nașterii: anul **1954** luna 07 ziua 31

Locul nașterii : Sector 3 Mun.București

Numele și prenumele tatălui: **NISTOR GHEORGHE**

Numele și prenumele mamei: **NISTOR DUMITRA**

Cetățenia: **română**

Starea civilă: **necăsătorită**

Situașia militară: stagiul militar satisfăcut – ofișer în rezervă (lt.col. r)

Studii: superioare, Facultatea de Drept

Profesia ori ocupașia: pensionar

Locul de muncă: -

**PROCUROR MILITAR,**

**MARTOR,**

Domiciliul și adresa unde locuiește efectiv (reședința): Mun. București, Sector 6, str. Vlădeasa nr.12, bl. C.42, sc.1, et.10, ap.80.

Adresa aleasă pentru a-i fi comunicate actele de procedură : Mun. București, Sector 6, str. Valea Călugărească nr.15, bl. Z 1, et.5,ap.32.

Calitatea procesuală anterioară în cauză: *martor*.

Raporturile dintre martor și subiecții procesuali principali (membru de familie sau fost soț al suspectului, inculpatului, persoanei vătămate ori al celorlalte părți din procesul penal, dacă se află în relații de prietenie sau de dușmănie cu aceste persoane: nu se află în raport cu subiecții procesuali principali.

*Dacă martorul este în situația prevăzută de art. 117 alin. (1):*

Mi s-a adus la cunoștință că am dreptul de a refuza să dau declarații în calitate de martor și declar că sunt de acord să dau declarație.

Paguba suferită în urma săvârșirii infracțiunii: *nu am suferit paguba.*

Alte date pentru stabilirea situației personale: *fără alte date.*

*Mi s-a adus la cunoștință că urmează să fiu audiată în calitate de martor cu privire la activitatea mea desfășurată la Serviciul Arhivă din cadrul CID al DSS, respectiv ca gestionar fond arhivă informativă împreună cu ofițerul Ciotec Romică după 1990, cu referire expresă la dosarul de urmărire informativă în ceea ce-l privește pe Ursu Gheorghe Emil.*

Mi-a fost adusă la cunoștință obligația de a da declarații conforme cu realitatea, atrăgându-mi-se atenția că legea pedepsește infracțiunea de mărturie mincinoasă, precum și celelalte dispoziții prevăzute de art. 120, art.125 și art.130 din C. proc. pen.

Înainte de a fi ascultat ca martor am depus jurământul religios/declarația solemnă:

**PROCUROR MILITAR,**



**MARTOR,**



"Jur că voi spune adevărul și nu voi ascunde nimic din ceea ce știu. Așa să-mi ajute Dumnezeu!" \_\_\_\_\_ (semnătura martorului.)

"Mă oblig că voi spune adevărul și nu voi ascunde nimic din ceea ce știu." \_\_\_\_\_ (semnătura martorului.)

**Declar următoarele:**

În anul 1974 m-am încadrat ca angajat civil în cadrul Centrului de Informatică și Documentare, după care la data de 01 aprilie 1976 am fost trecută în corpul subofițerilor cu gradul de sergent major. Mi-am continuat studiile la Școala de Ofițeri activi Băneasa, la curs fără frecvență din 1983 până în 1986. La absolvire, în 1986 am fost trecută în corpul ofițerilor cu gradul de locotenent și mi-am continuat activitatea în aceeași unitate.

Începând cu anul 1991 m-am înscris la Facultatea de Drept din cadrul Academiei de Poliție „Al.Ioan Cuza”, absolvind studiile cu examen de licență în anul 1994. Mi-am continuat pregătirea profesională cu studii de arhivistică prin studii post-universitare.

Nu pot preciza cu exactitate luna și anul, dar după ce am născut copilul în iulie 1990 mi-a fost destul de greu, fiind singură și am solicitat să fiu detașată la o altă structură în aceeași unitate, dar care își avea sediul mai aproape de locuința mea.

Efectiv mi-am început activitatea la Serviciul Arhivă din cadrul CID prin aprilie 1991.

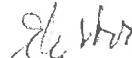
Când am ajuns la acest Serv. Arhivă, șef de serviciu era col. Constantin Aioanei. Șeful de birou care răspundea de depozitul informativ era cpt. Troncotă Cristian.

Nu pot preciza cu exactitate anul, dar după col. Aioanei, comanda serviciului a fost preluată de dl. Pintilie Florin, eu nu mai eram însă acolo.

**PROCUROR MILITAR,**



**MARTOR,**



Am plecat de la Serviciul Arhivă, cred că prin 1994 – 1995 și imediat după plecarea mea Arhiva și Centrul de Calcul s-au separat devenind structuri independente.

Ajungând să lucrez la Serv. Arhivă, am fost numiți, eu și colegul meu Ciotec Romică, ca gestionari la fondul informativ. Acest fond informativ avea 2 depozite . După ce am fost numiți am luat hotărârea împreună cu colegul meu să procedăm la o inventariere strictă a depozitelor având în vedere importanța materialelor depozitate acolo și ținând cont de faptul că preluarea inițială s-a făcut scriptic, nu pe o bază de inventariere faptică.

Am efectuat această inventariere faptică într-o perioadă pe care o apreciez de circa un an și jumătate sau mai bine. Procedura pe care am adoptat-o a fost aceea de a porni de la nr. 1 și a verifica strict ce era trecut în evidența scriptică cu ceea ce se găsea faptic, în cutii, pe raft. La procesul de inventariere a participat și Ștefănescu Eugen.

Procesele verbale pe care le-am întocmit zilnic ca urmare a acestei activități se găsesc la Arhivă. Nu pot să precizez dacă au fost situații să găsim inadvertențe între scriptic și faptic, dar dacă au existat astfel de inadvertențe, le-am trecut în document și am raportat imediat conducerii.

Verificând dosarele pentru a stabili realitatea între scriptic și faptic am constatat că dosarul informativ era într-o mapă, iar materialele de tehnică-operativă însoțeau dosarul într-o altă mapă. Toate aceste documente susmenționate erau păstrate, cu scopul de a fi protejate, fizic, într-o cutie din carton, în cazul în care actele nu aveau un volum foarte mare, constituite în mai multe dosare sau, în cazul în care volumul acestor documente era substanțial mai mare, fiind parte integrantă a aceluiași dosar dar legate, în mai multe volume, acestea din urmă erau păstrate în mai multe cutii. Menționez că, fiecare cutie era așezată în poziție verticală, pe raft și avea un capac de carton, orientat către interiorul raftului, astfel că la vedere, era cotorul sau partea nedestinată spre deschidere, din fabricație, a cutiei. Pe această parte a cutiei, lucrătorul care

**PROCUROR MILITAR,**



**MARTOR,**



gestionase sau gestiona acest fond, la momentul în care introducea documentele corespunzătoare în cutie, aplica pe cotorul acesteia o etichetă, iar pe această etichetă consemna numărul sau numerele de dosare care se aflau în cutia sau cutiile respective. Dacă dosarele erau ambalate în mai multe cutii, cutiile conținând dosarele respective erau așezate pe același raft, în ordine crescătoare, de la numărul cel mai mic către numărul cel mai mare.

În ceea ce privesc dosarele de tehnică operativă, acestea erau puse într-o cutie separată, la finalul volumului sau volumelor dosarului respectiv, se punea o etichetă pe cutie respectivă pe care era scris „nu se dă la consultare” și nu se microfilmau. Cât am lucrat eu în Arhivă nu s-a distrus niciun document din cele prevăzute a fi distruse (tehnica operativă) conform instrucțiunilor la termenele stabilite.

Nu cunosc cu exactitate care era procedura de microfilmare înainte de 1990, întrucât nu am lucrat și nu am fost interesată.

Ceea ce pot să spun este că, ce se microfilma trebuia să corespundă cu ce era faptic în Arhivă.

Pentru studierea dosarelor din fondul informativ era necesară aprobarea din partea șefului de serviciu, aprobare care se transmitea la depozit, prin ofițerul care lucra la sala de studiu și care avea obligația să stea în permanență alături de cel care studia dosarul.

Aprobarea de studiu noi o treceam în registru anume constituit, semna de preluare ofițerul de la sala de studiu, cu obligația ca la sfârșitul programului să restituie dosarul. Era interzis a se face vreo intervenție pe dosar. Verificam integritatea dosarului la preluare.

Atunci când s-a lucrat la elaborarea „Cărții Albe a Securității” o parte din dosare au fost studiate nu la sala de studiu, ci în biroul șefului de serviciu.

Cel care studia dosarele era dl. Mihai Pelin, care știu că a decedat. Și în aceste condiții veneam cu registrul și notam predarea dosarelor și ceream să se semneze de preluarea lor, iar la terminarea programului mi se restituiau.

**PROCUROR MILITAR,**



**MARTOR,**



În perioada în care am lucrat la Serviciul Arhivă știu că au fost câteva situații în care s-au și microfilmate documente, dar nu din gestiunea noastră. Microfilmarea se făcea într-un spațiu din incinta serviciului. Era singurul moment în care un dosar putea fi desfăcut pentru a putea fi microfilmate, după care era recusut, parafat și sigilat.

Prezentându-mi-se astăzi, la parchetul militar, în copie xerox, Anexa 2 copertă volumul 1, dosar I 1099046 Ursu Gheorghe Emil (variantă microfilm), document provenind de la CNSAS, așa cum apare ștampila de pe colțul dreapta sus al filei, arăt că este o copertă de dosar fond informativ pe care este trecut „dosar nr.(cu litere bolduite) 227825” (cifre scrise de mână) urmează mențiunea „volum nr”. (cu litere bolduite) fără a fi menționat ceva în continuare. Urmează o altă rubrică „ privind (litere bolduite) nume Ursu Gheorghe Emil (litere scrise de mână dar caractere tipar), la rubrica „ dată” (cu litere bolduite) nu este menționat nimic, apoi este o ștampilă în interiorul căreia sunt menționate datele azi 29.09.1987 UM 0680 Buc. Semnătură „Dascălu Ștefan”. Scrisul în interiorul acestei ștampile este un scris de mână, nu știu cui aparține. În colțul din dreapta jos, ultima rubrică „urmează vol.nr. (cu litere bolduite) și scris în continuare cifra 2, scris de mână și literele TO scrise de mână cu majuscule”.

În calitate de arhivist, citind această copertă, rezultă că dosarul a fost microfilmate și că următorul volum ar trebuie să conțină tehnica operativă.

Nu-mi amintesc despre acest dosar cum l-am găsit când am făcut inventarierea Arhivei, dar în procesul-verbal de inventariere, făcut la acea dată, despre care am menționat mai sus, trebuie să se regăsească elemente din care să rezulte ce a conținut dosarul atunci când noi l-am inventariat.

Mi se prezintă, azi, la procuratură, altă filă xeroxată de dosar fond informativ, Anexa 1 copertă vol. 1, dosar I 1099046 - Ursu Gheorghe Emil (variantă pe hârtie) document provenind de la CNSAS, așa cum apare ștampila de pe colțul stânga sus al filei, arăt că și acesta ar fi o copertă de dosar fond informativ, care la rubrica pe care este trecut „dosar nr.(cu litere bolduite)

**PROCUROR MILITAR,**



**MARTOR,**



227825” (cifre ștanțate) urmează mențiunea „volum nr”. (cu litere bolduite) și cifra 1 scrisă de mână. Urmează o altă rubrică „ privind (litere bolduite) nume Ursu Gheorghe Emil (litere scrise de mână dar caractere tipar) la rubrica „ dată” (cu litere bolduite) trecută data 1.OCT.1987 ștanțat, apoi este o șampilă în interiorul căreia sunt menționate datele azi 29.09.1987 UM 0680 Buc. Semnătură Dascălu Ștefan . Scrisul în interiorul acestei șampile este un scris de mână, nu știu cui aparține. În colțul din dreapta jos, ultima rubrică „urmează vol.nr. (cu litere bolduite și scris în continuare cifra 2 (scris de mână) fără a mai urma altă mențiune.

Constat că există diferență între cele două imprimare, cu toate că nu ar trebuie să fie vreo diferență. La acest moment nu am nicio explicație privind această diferență.

Mi se prezintă celelalte 6 volume suport hârtie ale dosarului fond informativ 227825. Constat că la volumul 2 nu este copertă de arhivă, la volumul 3 apare copertă de arhivă cu mențiunea nr. de dosar 227825,(ștanțat) cu nr. vol. 3 (scris de mână) numele este Ursu Gheorghe Emil scris de mână cu majuscule tipar și pare a fi scrisul meu, la rubrica dată și la rubrica urmează volum număr nu este trecut nimic .

Mi se prezintă copertă dosar vol. 4, datele de pe copertă sunt nr.dosar 227825 ștanțat, nr.volum 4, cifră ștanțată, numele Ursu Gheorghe Emil scris de mână cu majuscule tipar și pare a fi scrisul meu, la rubrica dată nu este trecut nimic, iar la rubrica urmează volum nr. cifra 5 ștanțată.

Mi se prezintă coperta vol. 5, datele de pe copertă sunt nr. dosar 227825 ștanțat, vol. nr. 5 cifră ștanțată, numele Ursu Gheorghe Emil scris de mână cu majuscule tipar și pare a fi scrisul meu, la rubrica dată nu este trecut nimic, iar la rubrica urmează volumul nr este trecută cifra 6 scrisă de mână.

Mi se prezintă coperta vol. 6, datele de pe copertă sunt nr. dosar 227825 ștanțat, vol.nr. 6 (cifră scrisă de mână), numele Ursu Gheorghe (fără prenumele Emil), scris de mână cu majuscule, la rubrica data 3.02.1993 (cifre de mână) iar

**PROCUROR MILITAR,**



**MARTOR,**



la rubrica urmează volum, nr.7 (cifră scrisă de mână). Pe această copertă nu este scrisul meu.

Mi se prezintă volumul 7 care are o copertă din hârtie, fără însemnele oficiale scris doar vol.7 cifre și litere scrise de mână, care nu sunt scrise de mine.

La filele 1 și 2 din volumul 2, sunt decupaje din presa vremii, ziarul „România Liberă” referitoare la asasinarea lui Ursu Gheorghe, iar pe colțurile din dreapta, pe ambele decupaje sunt două date, identice „25.02.1993” și recunosc ca posibil scrisul col. Aioanei. Dacă acest dosar mi-ar fi trecut prin mână, ar fi trebuit să fie scrisul meu. Nu este scrisul meu.

La volumul 7, fila 2, pe colțul din dreapta apare consemnat cu scris de mână „primit de la col. Bogdan Teodor la 28 iulie 1994” și semnătura pe care o recunosc pare a fi a col. Aioanei. Consemnarea de mai sus pare a fi tot a col. Aioanei ca și semnătura.

Nu cunosc împrejurările în care au fost consemnate aceste notări.

Referitor la faptul că îmi recunosc unele însemnări de pe copertile mai sus arătate, mi le explic prin aceea că mi-a fost cerut să completez aceste coperte, însă eu nu am văzut conținutul dosarelor. Nu îmi amintesc ca eu să fi văzut conținutul acestor dosare. De obicei când lucrăm pe un dosar, din curiozitate atunci când era vorba de personalități, îl răsfoiam.

Despre numele Ursu Gheorghe Emil și situația lui am aflat din presa de după anul 2000.

Dacă s-a umblat pe dosarul informativ trebuie să existe în Registrul evidență arhivă orice moment de acces la dosar. Eu nu am făcut nicio modificare în Registrul evidență arhivă. Dacă apar modificări în acest registru, doresc să-mi fie prezentate pentru a vedea dacă este scrisul meu, ceea ce afirm că nu este posibil sau să recunosc scrisul colegului meu, sau al altcuiva.

~~PROCUROR MILITAR,~~

MARTOR,





Voi da toate explicațiile necesare la momentul când voi fi solicitată.

Atât declar și semnez la acest moment.

Declarația a fost luată între orele 10.00 și 13.45.

Declarația nu a fost înregistrată audio/audio video.

**PROCUROR MILITAR,**



**MARTOR,**

