

Apel pentru completarea anchetei din Dosarul Revoluției de către un serviciu al Parchetului General specializat în infracțiuni împotriva umanității

Prieteni,

Cum putem accepta falsificarea la nesfârșit a Dosarului Revoluției? Pana cand vom accepta batjocorirea momentului definitoriu al democratiei noastre?

Ati auzit desigur de restituirea Dosarului Revoluției la Parchetul Militar, pentru niste ridicole vicii de procedura. Va reamintesc insa ca nu acestea sunt defectul esential al rechizitoriului in cauza. Actul respectiv este o diversiune juridica pentru ca, asa cum s-a semnalat si in presa, **“seful Sectiei Perchetelor Militare refuza sa ancheteze securistii care au tras la Revolutie”**.

In decembrie 1989, chiar securistii au recunoscut-o. Iata un exemplu din multitudinea de documente pe care procurorii militari le-au avut la dispozitie, si le-au ignorat cu sarguinta:

Către
Comandamentul Unice al M. Ap. N.
In atentie comandantului General-dinor Luda
si comandantului General Colonel Vlad Tuhian.

Subsemnatul Col (r) Băltei Romitlan, raportez:

Organizată un punct de observatie în apartele zonei de operati
a grupurilor de rezistenti din spatiul Cal. Borobanti-Televiziune,
am constatat următoarele:

1. Ca grupare, acestia operează în grupuri mici, localizate
în casele de lucru ale securității pe care le posesă în zona, precum
si în casele ale colaboratorilor lor.
2. Incepând de dimineața 24 dec. a.c., dimineata se potrag
individual aparte St. Radu Beller, deplasându-se în zona Ca
Floresca, precum si în apartele Cău Droobanti, peste St. Teheran
în directia Centrului de supraveghere al securității din apropi
area vilei fostului dictator (acest centru se afla în apropierea vii
utilizată de Foră).

După aceasta, către seara, se reunesc în zona de operati
dintre Fata Borobanti - Fata Anatorilor, viz-a-viz de televizi
In aceste conditii, cred ca s-ar putea proceda la o verificare
pe timpul de zi, a imobilelor din linia 1 si a 11-a din aceste zone
si ocuparea lor de către militari si luptătorii din garzile pe
tristice, cu asigurarea unei supravegheri a imobilelor din
linia a 11-a.

De asemenea, propun înconjurarea centrului de A-procuror
operativă a zonei, pe care l-a detinut securitatea.

In finalul acestui apel sunt si alte asemenea documente inedite din Dosarul Revoluției, care nu lasa nici un dubiu asupra rolului jucat de Securitate in diversiunea terorista de dupa 22 decembrie. Documente “scapate din vedere” de procurorii militari in toti acesti 32 de ani de cand “cerceteaza” cauza.

Ati vazut poate [acest interviu halucinant](#) luat recent de jurnalista Ioana Ene Dogioiu sefului SPM, Catalin Ranco Pitu:

Intrebare: „Cu stupefacție am observat că din acest rechizitoriu lipsesc cu desăvârșire principalii vinovați pentru cele peste 1.200 de victime ale Revoluției – respectiv membrii Departamentului Securității Statului (...). A pretinde că nu a tras nimeni cu bună știință, cu intenția de a ucide oameni nevinovați, că Securitatea, care l-a apărut pe Ceaușescu până în ultima clipă, ar fi trecut exact pe 22 la ora 16:00 de partea poporului, a spune că eroii Revoluției române au căzut victime în întregime ‘focului fratricid’ – sunt tot atâtea sfidări ale faptelor istorice, ale bunului simț și ale conștiinței societății; o insultă la adresa celor care ne-au redat libertatea în decembrie 1989”, spuneau semnatarii unei scrisori deschise, inclusiv istorici CNSAS, adresate procurorului general. De ce lipsește DSS?”

Raspuns: “Nu există nicio probă care să arate că după 22 decembrie orele prânzului fosta Securitate a fost implicată într-o acțiune ostilă Revoluției, populației”.

Exact. Si pamantul e plat, domnule Pitu. Ramane doar intrebarea: pe ce parte a lui traiti dumneavoastra?

O atitudine sfidatoare care ar trebui sa ne scandalizeze pe toti, dar mai ales pe politicienii – de la Presedintele Iohannis in jos - care au lasat acest dosar dureros pe mana pseudo-magistratilor, prada coniventelor cu oamenii fostei Securitati. Adica cu sinistra institutie de care partidele, [ba chiar si SRI-ul](#), pretind ca s-au distantat definitiv.

In fapt, mentinerea SPM-ului la carma dosarelor de crime impotriva umanitatii (Revolutie, Mineriada, Brasov '87) - ce tin de constiinta noastra ca popor – si pe domnul Pitu la carma SPM-ului - demonstreaza ca politicienii respectivi nu s-au distantat de Securitate decat in declaratii.

Este chiar o fatalitate ca Dosarul Revolutiei sa se intoarca tot la SPM – o institutie perimata pana la toxicitate, de o incompetenta pe care numai improbitatea i-o depaseste? SPM, institutia prin excelenta vasala a Securitatii in “Epoca de Aur”?

Nu ne-au fost de ajuns cei 45 de ani de comunism, si inca 32 de ani de injustitie si de denaturare a istoriei tocmai de catre beneficiarii injustitiei? Adica de cei impotriva carora acest popor s-a ridicat in decembrie 1989, cand, in sfarsit, “ne-am mantuit de frica”?

In iunie anul acesta am adresat o [scrisoare deschisa](#) liderilor politici si Procurorului General Gabriela Scutea. Le-am atras atentia ca “sub mascarada procedurala se ascunde o injustitie mult mai grava: acoperirea crimelor Securitatii”. Le-am adus aminte ca volumul “[Tragatori si mistificatori. Contrarevolutia Securitatii din decembrie 1989](#)”¹ cuprindea un numar important de probe care au fost fie trecute cu vederea de SPM, fie „explicate” folosind acrobatiiile distorsionante chiar ale fostilor securisti. Pentru orice cititor onest al cartii,

¹ Autori: Andrei Ursu, Roland O. Thomasson, in colaborare cu Madalin Hodor, editura POLIROM, 2019. Precizez ca toti trei autorii doneaza in intregime sumele obtinute din drepturile de autori pentru aceasta carte Fundatiei Gheorghe Ursu pentru sprijinirea misiunii acesteia. Respectiv, cercetari care sa duca la cunosterea publica a adevarului si pedepsirea vinovatilor pentru prigoana totalitara din Romania.

probele dovedesc fara dubiu implicarea Securității in crimele de dinainte si mai ales *de după fuga dictatorului*.

Cand pe 22 decembrie 2019, la comemorarea victimelor de la Baricada, i-am spus domnului Presedinte Iohannis ca „o retea a Securitatii a comis actele teroriste de dupa 22”, domnia sa mi-a raspuns: “Da, stiu”. Similar, in aprilie anul acesta Premierul Citu ne-a dat de inteles ca era ingrijorat de falsificarea dosarului Revolutiei si ne-a promis ca va sustine infiintarea unui serviciu special in Parchetul General cu procurori civili care să instrumenteze Dosarul Revoluției. Recent, deputatul si cunoscutul istoric Alexandru Muraru [a sustinut public acelasi lucru](#).

Tot in iunie i-am amintit doamnei Scutea de [plangerea penala a lui Costinel Venus Mirea](#), impuscat – conform unui probatoriu substantial – de doi teroristi cu armament care nu se afla in dotarea armatei, ci in posesia Securitatii. Domnul Mirea a fost ranit la Revolutie (“mare mutilat”, condamnat pe viata sa se deplaseze intr-un carucior de invalid). Am descoperit recent ca dosarul sau (nr. 505/P/1990) **lipseste** din Dosarul Revolutiei. Le-a fost atat de incomod destoinicilor nostri procurori militari incat au incercat sa-l ingroape in arhiva procuraturii locale din Craiova sub halucinantul pretext ca “*nu face obiectul cercetarii*” SPM. Asta desi domnul Mirea este, evident, parte in dosarul trimis in instanta in aprilie 2019 (!). Plangerea era indreptata impotriva solutiei de clasare, pentru o serie de motive cu adevarat aberante, emisa tot de domnul Pitu, privind [plangerea domnului Mirea impotriva celor doi teroristi in combinezoane negre care l-au ranit](#).

Plangerea domnului Mirea adresata doamnei Procuror General a ramas si azi fara raspuns.

Iar Dosarul Revolutiei s-a intors tot la domnul Pitu.

Studiind in continuare “Dosarul Revolutiei”, am descoperit ca in aceeași situatie cu cea a dosarului domnului Mirea se afla ***nenumarate alte dosare individuale de victime pe care SPM-ul le-a ingropat in arhive locale sub pretextul ca “nu fac obiectul cercetarii”(!)***.

Am mai spus-o: ceea ce am prezentat in “[Tragatori si mistificatori](#)” a fost virful unui iceberg de marturii si documente relevante. Suntem acum in posesia unui numar covarsitor de noi probe care dovedesc fara putinta de tagada ca *in decembrie 1989 Securitatea a executat planul lui Nicoale Ceausescu*, pregatit in anii '80 pentru cazul cand dictatorul ar fi pierdut puterea in urma unei revolte precum cea de la Brasov: planul “*luptei de rezistenta*” pentru a-l readuce pe Ceausescu la putere. Securitatea trebuia sa-i travesteasca pe manifestanti intr-un „inamic extern” si represiunea intr-o lupta impotriva “*agenturilor*” care au „*invadat si ocupat teritoriul tarii*”. De unde si ordinul “Radu cel Frumos” pentru a scoate soldatii in fata. Dosarele si istoria au aratat ca pe 22 decembrie 1989 la ora 12:08, “inamicul” erau revolutionarii romani sustinuti, in sfarsit, de Armata romana. Pana la urma, travestirea s-a petrecut aidoma planului, gratie “*legendelor*” plantate de dezinformarea securista de 32 de ani incoace.

Va invit sa dati click pe cateva mostre de documente care releva esenta luptei de tip terorist de dupa 22 decembrie 1989, dar si identitatea *luptatorilor*:

- [Raportul colonelului de Securitate \(SIE\) Baltei Domitian](#), care pe 25 decembrie 1989 descria în detaliu lupta – letala și conspirată – a rețelei respective din acele zile, și mai ales nopți, în zona TVR:
 1. *Ca grupare, aceștia [grupurile de rezistenți, n.n.] operează în grupuri mici, localizate în casele de lucru ale Securității pe care le posedă în zonă, precum și în case ale colaboratorilor lor.*
 2. *...dimineața se retrag individual peste str. Radu Beller... în direcția Centrului de Supraveghere al Securității din apropierea vilei fostului dictator (acest centru se află în apropierea vilelor utilizate în zonă).*
 3. *După masă, către seară, se reîntorc în zona de operații din Piața Dorobanți – Piața Aviatorilor, vis-à-vis de Televiziune.*
 4. *Pe timp de noapte, grupurile de rezistenți din zonă utilizează un sistem de comunicări și de orientare a operațiilor, folosind semnalizări cu lanterne. Centrele de dirijare sînt amplasate pe terasele blocurilor turn de la Parcul Floreasca... precum și terasa blocului Securității din apropierea intrării la metro din Piața Aviatorilor (primul bloc de pe Bdul. Aviatorilor).*
 5. *În blocul susarătat sînt masate forțe mari; menționez că în acest bloc a fost amplasat [sic] încă de mult timp forțe apreciabile de ofițeri de Securitate aparținînd unității de asigurare a pazei dictatorului și pentru supravegherea zonei.*
 6. *Grupurile de rezistenți din zonă dețin și centrul de asigurare a ascultărilor telefonice din zonă (sau poate și alte zone din Capitală). Convorbirile telefonice care nu le convin le blochează (după prima mea convorbire cu M.Ap.N., azi dim., când vroiam să raportez cele cuprinse în prezentul raport, mi s-a blocat telefonul, iar în prezent este ținut permanent sub atenție).*
 7. *Conducerea grupurilor de rezistenți a chemat la acțiune, utilizându-i, și pe ofițerii de rezervă de Securitate care au aparținut unității de pază a dictatorului.*
 8. *Pe traseul Piața Dorobanți-Cal. Dorobanți-Sediul Central, grupurile răzlețe de rezistenți încă mai folosesc casele de lucru ale Securității, din care mai trag focuri de armă care, însă, s-au mai redus.*
 9. *Se constată o creștere a efectivelor grupărilor operative din Drumul Taberei, respectiv din spațiul într. Tricodava – Complexul Comercial – blocurile din spațiul Parcul Moghioroș. Această creștere s-a constatat în noaptea de duminică / luni 25.XII... Grupurile masate aici, insistînd să înainteze în direcția Centralei telefonice și M.Ap.N. ... Menționez că și grupurile din acest spațiu utilizează, la fel, un sistem de comunicări codificate, utilizînd semnale cu lanterne, de pe blocurile înalte din zona blocurilor de la Complexul Comercial – Str. Tg. Neamț.*
 10. *Fiul lui Postelnicu, care domiciliază în Str. Constantinescu (din zona Radu Beller), este f. activ, face dese deplasări, în grup cu alți indivizi, utilizînd un autoturism tip Aro, de culoare gri.*
 11. *Din date, pe care nu le-am putut verifica, grupurile de teroriști masate în blocul Securității din Piața Aviatorilor (de lângă intrarea în metrou) dispun de un tunel de mare dimensiune, care ar avea legătură și cu centrul de supraveghere a zonei, la care m-am referit mai sus. De asemenea, posedă un depozit subteran de armament, situat sub părculețul alăturat blocului. Mai posedă un buncăr cu armament în zona Str. Constantinescu, peste Str. Radu Beller.*

25 dec. 1989... Col. (r.) Semnătură olografă D. Bălței (din serviciul SIE al Securitatii).

- [Declaratia lui Iulian Vlad in 30 ianuarie 1990](#) in care fostul sef al Securitatii explica exact cine si de ce a facut parte din rețeaua respectiva, coroborand raportul lui Baltei si sute de alte marturii. Luata de primul Procuror militar sef, Gheorghe Diaconescu, marturia dovedeste si ea existența, “în carne și oase”, a „teroriștilor”:

”Analizând modul în care au început și s-au desfășurat acțiunile teroriste în Capitală, pe baza acelor date și informații ce le-am avut la dispoziție, consider că acestea ar fi putut fi executate de: 1) Elementele din Direcția a V-a, USLA, CTS și din alte unități de Securitate, inclusiv speciale”.

- [Procesul verbal intocmit pe 30 ianuarie 1990](#) de același Procuror militar sef, Gheorghe Diaconescu, consemnand relatarea martorului ocular Constantin Oancea, adjunct al ministrului de externe, a unui episod al luptei de rezistența a Securitatii, desfasurat pe cladirea MAE:
”Cei doi (lucratori M.I., Maior Ivan si Oprita) au mentinut ca nu se vor preda si nu vor renunta la lupta decit daca se conving ca Ceausescu Nicolae a abdicat, motivindu-se pozitia pe considerentul ca au fost bine retribuiti si, oricum au depus un juramind de fidelitate lui Ceausescu Nicolae.”
”Domnul Constantin Oancea a luat legatura telefonic cu domnul general Vlad Iulian, relatindu-l cele petrecute, acesta spunind, ‘vezi ca te vor casapi astia’.”
- [”Punctajul” elaborat pe 29 decembrie 1989](#) de fostul viceprim-ministru Gelu Voican Voiculescu din care rezulta **ca domnia sa stia in acele zile in detaliu:**
 - **despre existenta “aparaturii de teroare” organizat “din timp” de dictator pentru o “eventuala salvare personala”;**
 - **rețeaua formata din “teroristi pregatiti pe tipuri de armament autohton”, dar si “modern strain”, care “dupa cum a dovedit-o realitatea a depasit dotarea fortelor armate”**
 - **pe “linie de radio si telefon”: “interceptarea unor convorbiri telefonice”, “transmiterea unor mesaje prin metode specifice activitatii de spionaj”**
 - **personal cu “pregatire in domeniul topografiei”, si cu “depozite de armament proprii”, etc.**

De remarcat ca la acel moment, **fostul vice-prim-ministru stia cu “certitudine” ca “remunerarea” luptatorilor din rețeaua de “teroristi” s-a facut “tot din fonduri controlate de ministerul de interne”.**

La fel de cert este si faptul ca domnul Voican Voiculescu, care la inceputul lui 1990 a preluat in bloc securisti din Directia a IV-a si Securitatea municipiului Bucuresti (SMB) formand cu ei rau famata structura “Doi si-un sfert” (UM 0215), a cazut prada unui ciudat tip de amnezie selectiva oscilanta. In acesti ani, inclusiv cat a fost Director General al Institutului Revolutiei, domnia sa a vehiculat:

- versiunea Securitatii. In Comisia Senatorială, dosar nr. 181/J.I.4 – Stenograma nr. 98 din 30.05.1994 – declara senin ca diversiunea terorista: **„V-am spus, a făcut-o armata!”**.
- date concrete despre teroristi din care insa lipseste tocmai... Securitatea: *„La Braşov a fost prins în 22 decembrie un singur terorist dovedit cu acte. Poştaşul Mohanu care trăgea dintr-un cimitir in populaţia din Braşov. Şi, când a fost prins şi dezarmat şi arestat, a declarat că face parte dintr-o grupă de 5-6 inşi care au ordin să omoare oameni ca să stârnească panică. Procuratura Militară de atunci a întocmit acte, interogatorii, timp de două zile în care ăsta descrie ceea ce v-am spus acuma în detaliu şi în a treia zi a fost găsit în celulă cu coşul pieptului zdrobit de parcă s-ar fi aruncat 100 de kg pe el. Şi la Procuratură există aceste depoziţii”*.
*“... câţiva chiar erau terorişti din ăstia care au fost bătuti şi identificați. Nu se ştie cine i-a eliberat pentru că noi când am venit la putere nu aveam forte de ordine proprii, **am preluat aceeaşi militie, aceeaşi armată**. Şi într-un mod foarte bizar, straniu, în momentul în care ne-am liniştit şi ne-am adresat 'dar unde sunt cei arestați?' "A, păi au fost eliberati'. Şi tot timpul ni s-a spus că era o confuzie, nu făcuseră nimica. Şi-au fost şi ăia arestați la Radio, iarăşi, extrem de suspecti.”*

De acord, *erau* extrem de suspecti, domnule Voiculescu. Dar nu e inca si mai *“bizar si straniu”* ca ati uitat ca ati *“preluat”* si *“aceeasi”* Securitate?

Repet, in dosarul Revolutiei sunt nenumarate astfel de documente si marturii, care le coroboreaza pe cele de mai sus. Si totusi, cand seful SPM a fost intrebat recent:

Şi din acel moment Securitatea s-a dat cu poporul?

Raspunsul a fost pe cat de prompt, pe atat de stupefiant:

Nu mai există nicio probă conform căreia fostul DSS să fi desfășurat vreo acțiune ostilă noii puteri politice sau Revoluției.

Domnule Pitu... va rog, dati click pe oricare din documentele de mai sus. Eventual, poate dati click si pe Dosarul Revolutiei. Sau macar cititi cartea *“Tragatori si mistificatori”*. Sau mergeti la CNSAS – veti gasi procesele verbale de predare-primire a armamentului Securitatii catre armata. ***Majoritatea sunt din 1 si 4 ianuarie 1990, nu din 22 decembrie. Apar zeci de mii de gloante lipsa.***

Sunt de acord cu [observatia domnului Alexandru Muraru](#):

“Din toate aceste motive, acum, mai mult ca niciodată, suntem în momentul în care nu mai avem timp de pierdut iar justiția trebuie să facă lumină în cazul celui mai sângeros eveniment cu care România s-a confruntat în ultimele decenii.”

De aceea ii solicit, si le solicit din nou si celorlalti demnitari – domnului Presedinte Iohannis, domnului Prim Ministru Ciuca, domnului ministru Cătălin Predoiu si doamnei Procuror

General Scutea - **sa traduca in fapt acest deziderat**. In primul rand, prin **“crearea unui serviciu specializat în cadrul Parchetului General pentru investigarea infracțiunilor împotriva umanității, genocid, precum si alte tipuri de infracțiuni ca instigare la ură sau negarea Holocaustului. Un astfel de serviciu specializat ar putea avea priceperea și resursele necesare pentru a desfășura, cu celeritate, o anchetă minuțioasă astfel încât cei responsabili de suferințele Revoluției din 1989 să dea socoteală în fața justiției”**.

Prieteni, daca si pentru voi Dosarul Revolutiei mai inseamna ceva, va rog sa va alaturati acestui apel. Tarele societatii de azi isi au radacinile in injustitie. In acest caz – in nedreptarea fundamentala facuta celor care acum 32 de ani au platit cu viata cand s-au ridicat impotriva tiranului si aparatului sau represiv, pentru ca noi sa fim liberi.