

Stimați membri ai Colegiului Național, Stimați membri ai Consiliului Științific al
IRRD'89,

mă adresez dumneavoastră pentru a vă prezenta contextul în care am decis să nu semnez în acest moment contractul de tipărire al volumului "Căderea unui dictator" cu Editura Polirom.

În primul rând reafirm opinia personală, anume că publicarea acestui volum, bazat integral pe cercetările IRRD care au fost prezentate în sesiunea științifică de la Biblioteca Academiei, este esențială pentru funcționarea și imaginea instituției noastre în prezent. Cu câteva zile în urmă v-am prezentat și unele precizări cu privire la contractul propriu-zis cu Editura Polirom.

Am fost însă avertizat de doi membri ai CN că "te vei alege cu un dosar penal", dacă îmi asum semnarea contractului. Nu știu cine ar face o plângere penală împotriva mea pe acest subiect, dar este o eventualitate evidentă. Opinia exprimată de doamna avocat Moraru este pur și simplu greșită. Dosarul Revoluției nu este în faza de urmărire penală. Dosarul este public la Înalta Curte de Casație și Justiție și, cum se știe, a fost respins de aceasta.

În prezent a fost solicitată reînceperea cercetării penale pentru trei persoane, dar aceasta nu are nicio legătură cu dosarul utilizat de cercetători. Dacă s-ar accepta așa numitul "impediment" de natură juridică, ar însemna că orice cercetare pe tema Revoluției este inadmisibilă. Procesul poate dura ani de zile, ani în care nimeni nu mai are dreptul să se atingă de acest subiect cu excepția celor care ar afirma că Revoluția Română a fost opera serviciilor, în particular a KGB. Spun asta pentru că acest tip de mesaj a continuat și continuă să fie vehiculat insistent în presă (chiar în săptămânile trecute) sub afirmația "Revoluția Română nu a fost altceva decât o lovitură de stat", fără ca cineva din justiție să se sesizeze, deși este cea mai flagrantă încălcare a articolului 1 din Constituția României.

De ce IRRD ar trebui să accepte această situație? Noi aducem rezultate ale unor cercetări care au trecut prin rigurile unui blind double peer-review, cu referenți a căror reputație profesională este mai presus de orice îndoială și le aducem sub forma unui volum publicat de o prestigioasă editură. Am avut șansa, prin gene și educație, să nu-mi lipsească curajul în viață. Astfel, mi-aș asuma și acum semnarea contractului în deplinătatea convingerilor mele și a răspunderii ca Director General al IRRD. Dar nu mai pot să merg la un risc, care îmi apare din ce în ce mai mult ca o confruntare cu forțele încă puternice care au tot interesul să nu se ajungă la adevărul-adevărat al Revoluției. Nu pot, nu pentru că nu aș putea duce lupta, chiar și singur,

ci pentru că ar putea afecta grav pe soția și copiii mei să mă vadă din nou purtat pe la Parchetul Militar și prin tribunale. Într-un târziu, poate că aș fi exonerat de orice vina, dar cu ce folos într-o epoca în care imaginea este mai presus de adevăr. Din acest motiv, pe care sper să îl înțelegeți, cer ca să avem o discuție în Colegiul Național și un vot, care majoritar poate decide semnarea sau nu a contractului de publicare. Dacă nu vor fi prezenți număr suficient de membri, vom proceda conform Regulamentului de Organizare și Funcționare al IRRD. Cred că va trebui să repunem în discuție programul de cercetare al Institutului ce ar urma să fie finalizat printr-un vast raport despre „cine a tras în noi după 22”, spre finalul anului viitor, pentru că blocarea cercetărilor acum (o cercetare nu se face pentru a rămâne într-un sertar, cunoscută doar de autorul ei) face inutil Programul deja adoptat de CN cu scopul realizării Raportului Final.

Cu sincere sentimente de prețuire

Petre Roman