



Raport de activitate 1 noiembrie – 6 decembrie 2022

Activitatea în IRRD 1989 în această perioadă cuprinde trei părți distincte:

1. Activitatea de funcționare curentă;
2. Activitatea fundamentală de cercetare istorică, creare de evenimente, propagare a realizărilor Institutului, elaborarea și editarea de lucrări bazate pe activitatea de cercetare din IRRD 1989.
3. Situația extrem de gravă declanșată de demiterea Directorului științific Andrei Ursu.

1. În ce privește activitatea administrativă în funcționarea Institutului, am fost permanent limitați de resursele financiare insuficiente, precum și de numeroasele acțiuni ridicate în justiție împotriva IRRD ca urmare a OUG prin care Institutul a fost desființat în perioada 31 decembrie 2019 – 24 aprilie 2021.

În consecință, o preocupare constantă și esențială pentru conducerea IRRD 1989 a fost formularea și înaintarea unor demersuri pentru acordarea unui buget suplimentar în anul curent și proiectarea unui buget corespunzător pentru anul 2023. Din această perspectivă un moment important a avut loc în pregătirea și apoi în desfășurarea ședinței de lucru de la Comisia Parlamentară pentru Revoluționari din ziua de 8 noiembrie a.c. la care au participat nouă membri ai Colegiului Național.

O activitate intensă a fost necesară pentru a asigura o consultanță juridică de nivel de calitate corespunzător prin încheierea unui contract de consultanță juridică cu Casa de Avocatură „Chiuariu&Asociații”.

2. În această perioadă s-a desfășurat activitatea de organizare și promovare a rezultatelor activității de cercetare istorică din Institut. Au fost cerute și elaborate rapoarte ale activității cercetătorilor IRRD 1989 la evenimentele dedicate Revoluției Române de la Alba Iulia, Brăila și Craiova (la Brăila cu participarea directorului general) la care au participat toți membri colectivului de cercetare din Institut, evenimente care au reușit să evidențieze contribuția la cel mai înalt nivel a IRRD 1989 în cercetarea adevărurilor Revoluției Române.

De asemenea, s-a organizat prezența la Târgul de carte Polemos, precum și la evenimentul cu semnificație națională majoră „Comunismul românesc” desfășurat la sediul Guvernului României sub patronajul Primului Ministru Nicolae Ciucă.

Un alt eveniment pentru care s-a desfășurat o activitate de organizare corespunzătoare, reprezintă Conferința comună Biblioteca Națională – IRRD 1989, cu titlul

„Căderea unui dictator“ ce se desfășoară pe 7 decembrie, ora 16.00 la sediul Bibliotecii Naționale.

- Urmare a unui act abuziv al Secretarului general Emilian Cutean, a fost demis din funcția de Director Științific domnul Andrei Ursu. În momentul scrierii acestor rânduri există o promisiune verbală a domnului Alexandru Mironov, Președintele IRRD 1989, făcută domnului academician Răzvan Theodorescu de a denunța delegarea atribuțiilor sale către Secretarul general în ceea ce privește demiterea din funcție a domnului Andrei Ursu. Urmare a situației create toți membri Departamentului Științific al IRRD 1989 și-au prezentat demisiile.

În loc de aprecierile personale ale directorului general, prezint Colegiului Național cele două motivații (motivația domnișoarei Bădilă Andreea-Iuliana și cea de-a doua motivație a doamnei Jinga Luciana și a domnului Lăcătușu Dumitru în integralitatea lor).

Motivele demisiei domnișoarei Andreea-Iuliana Bădilă:

Act de solidaritate cu domnul director științific Andrei Ursu față de crunta nedreptate la care a fost supus

Principalul motiv pentru care îmi dau demisia e provocat de maniera abuzivă, brutală și ilegală în care a fost destituit domnul director științific al IRRD Andrei Ursu. Nu pot tolera pentru nimic în lume nedreptatea, cu atât mai puțin când se întâmplă sub ochii mei tocmai celui care a avut rolul fundamental atât în reabilitarea imaginii IRRD cât și în conturarea echipei noastre de cercetare și a direcțiilor ei științifice din ultimul an, concretizate printr-o activitate prodigioasă.

Considerați demisia mea tributul moral pe care pot să-l aduc domnului Andrei Ursu în semn de recunoștință și respect pentru probitatea, pasiunea, dedicarea și profesionalismul investite în studierea problematicilor Revoluției Române. Trăsăturile de caracter ale domnului Andrei Ursu, altruismul, determinarea și suportul oferit, într-o lume cu valori rare, l-au poziționat de la început în liderul nostru, care ne-a inspirat și motivat constant să lucrăm pentru a afla adevărul despre evenimentele desfășurate după 22 decembrie 1989.

Am declarat și în ședința Colegiului Național din 24 noiembrie 2022 la care am fost invitată să particip că noi, istoricii Direcției de Cercetare a IRRD alături domnul Andrei Ursu suntem o echipă, întotdeauna împreună, nu e singur în această bătălie în care a luptat să ne apere și să ne protejeze de imixtiuni, atacuri și presiuni în procesul de cercetare.

Ce dovadă mai clară de imixtiune și blocare a activității de cercetare a IRRD ar putea exista decât destituirea ilegală a domnului Ursu de către domnul Vasile Emilian Cutean? Cum e posibil ca această decizie de eliberare din funcția de director științific a domnului Ursu să-i fie comunicată tocmai în momentul în care dumnealui, alături de noi cercetătorii, reprezentam Institutul Revoluției la conferința „Comunismul românesc” susținându-ne comunicările la Facultatea de Istorie? Domnul Cutean, oare realizează vreo clipă, cât de mult a șocat negativ întreaga comunitate academică prezentă la acest eveniment științific prin decizia dumnealui, și cât a pierdut Institutul Revoluției la capitolul imagine?

Participanții la conferință, profesori universitari de notorietate și cercetători consacrați au fost înmărmuriți de veste și nu erau deloc străini de cunoașterea legilor, mai ales că unii dintre dumnealor au dat concursuri pentru ocuparea unor posturi de conducere, și cu toții știau și știam că IRRD „are o reglementare distinctă față de institutele de cercetare” potrivit art.1 din legea

nr.566/2004 și că domnul Andrei Ursu a fost numit de președintele IRRD, nu a dat concurs pentru ocuparea postului, așa cum nu au dat concurs nici ceilalți directori științifici sau directori generali, de la înființarea IRRD. De altfel, cel puțin o parte dintre aceștia nu au avut nici ei gradul de cercetător științific 2.

Domnul Vasile Emilian Cutean dovedește rea credință inclusiv prin faptul că în ziua de 24 noiembrie 2022, când noi, cercetătorii am fost prezenți la ședința Colegiului Național, am fost chestionați ca la proces pentru a da socoteală pentru activitatea noastră, deși aceasta fusese atent consemnată și monitorizată iar ședința avea ca temă sesizarea noastră împotriva tocmai a hărțuirilor la care am fost supuși de domnul Cutean.

Mediul de lucru ostil și hărțuirea morală și psihică cu care ne-am confruntat din partea secretarului general Vasile Emilian Cutean

Încă și mai grave au fost aversiunea domnului Cutean pentru tema și sursele studiilor noastre, disprețul pentru munca și rezultatele noastre, și îngrădirea oricărei activități care nu a fost în prealabil aprobată de Colegiul Național. Asta deși consilierul juridic al IRRD a arătat că această poziție nu a avut o bază legală. Printre activitățile pe care ni le-a imputat astfel au fost participări în premieră la Congrese și conferințe și lansări de carte de răsunset, care ar fi trebuit să fie un motiv de mândrie pentru IRRD.

Toate aceste acțiuni ale domnului Cutean au produs o atmosferă ostilă pentru Direcția de Cercetare a IRRD și ne-a zădărnicit nepermis de mult munca. Nu le putem accepta și nu putem lucra în acest mediu toxic.

Noi ne-am făcut datoria de angajați ai Direcției de Cercetare în conformitate cu atribuțiile din fișa postului și conform recomandărilor directorului științific al IRRD, Andrei Ursu. Astfel, fiecare dintre cercetători a lucrat pe o temă de studiu, stabilită de comun acord cu directorul științific și conform planului de cercetare anual al IRRD aprobat de Colegiul Național. Activitatea cercetătorilor s-a desfășurat atât la institut, cât și în arhive sau biblioteci. Domnul Cutean pare să nu-și amintească faptul că din primele luni a avut loc o ședință cu unii membri ai Colegiului IRRD, în timpul căreia a fost prezentată întreaga echipă de cercetare și discutate temele fiecăruia dintre cercetători.

Nu văd rațiunile pentru care suntem trași la răspundere de domnul Emil Cutean, din moment ce noi am lucrat într-o perfectă colaborare cu coordonatorul Direcției noastre, Andrei Ursu. Noi am prezentat rapoarte săptămânale de lucru, pe care ulterior le-am discutat și dezbătut cu domnul director științific și ceilalți cercetători din echipă în timpul ședințelor săptămânale. Menționăm că de regulă aceste ședințe au avut loc în fiecare zi de luni, începând cu ora 8.00. Nu de puține ori discuții între membrii departamentului de cercetare al IRRD au avut loc atât în afara orelor de program cât și timpul weekendului, mai ales în perioada în care cercetătorii au lucrat la volumul Căderea unui dictator, apărut la editura Polirom.

Menționăm că pentru elaborarea acestei lucrări s-a folosit o sursă de valoare indubitabilă privind studierea revoluției române din decembrie 1989, respectiv dosarele create de Parchetul Militar, începând cu 1990 și până la jumătatea anilor 2010. Toate aceste dosare, care însumează sute de mii de pagini, au fost încărcat pe un Cloud online, o adevărată bibliotecă digitală, care a fost accesată de cercetători, fiind la dispoziția cercetătorilor în permanență.

Rezultatele muncii noastre au fost concretizate prin publicarea volumului „Căderea unui dictator”. Ce altă dovadă mai eficientă poate prezenta o echipă de cercetători pentru a proba eficiența activității sale? Să fie oare de vină atitudinea domnului Emil Cutean care ne judecă și

„apreciază” cercetarea istorică la kilogram, dincolo de faptul că recunoaște în ziarul „Libertatea” din 30 noiembrie 2022 că „NU a citit cartea” publicată de noi, cercetătorii.

Vă rog să găsiți mai jos câteva argumente despre ecoul istoriografic al contribuțiilor noastre științifice din volum:

- *Căderea unui dictator* a fost prima carte din istoria IRRD care a trecut printr-un proces de peer-review conform standardelor științifice internaționale. În comisii au fost personalități de prim rang din țară și străinătate. A fost și prima carte a IRRD publicată de o editură de prestigiu, pe cheltuiala acesteia. Cartea a făcut obiectul unor lansări și colocvii la Academia Română, Librăria Humanitas din Centrul Vechi, Muzeul Brăilei „Carol I”, Consiliul Județean Dolj din Craiova și salonul de carte „Polemos”. Cu excepția colocviului de la Academia Română, domnul Emilian Vasile Cutean, deși era secretar general al Institutului, nu a participat la niciun eveniment științific în care a fost prezentată și dezbătută cartea. Urmează la Târgul de carte Gaudeamus de la București și la Uniunea Scriitorilor din România la Iași. Cartea a avut deja ecouri pozitive semnificative în presă (inclusiv în România Literară, Ramuri, Radio România Actualități, Contributors/HotNews). A ajuns pe raftul de “bestsellers” în librării.
- Volumul a fost „bun de tipar” la 5 luni de la angajarea majorității cercetătorilor, o performanță rară pentru cercetarea istorică de calitate
- Cea mai mare parte din cărțile și revistele editate și publicate de IRRD, pe banii contribuabililor, până în 2019 se află și acum, nevândute, în depozitul din subsolul sediului IRRD din București, din strada CA Rosetti 33.
- Niciun alt volum al IRRD nu s-a bucurat vreodată de atâta vizibilitate și promovare. E incontestabil ca succesul volumului se datorează înainte de toate imaginii pozitive pe care domnul Andrei Ursu o are în spațiul media, susținut îndeaproape și de echipa editurii Polirom care îl cunoștea și îi aprecia demersurile științifice înainte de a accepta provocarea IRRD. Reiteriez, aici, cum poate fi „răsplătit” pentru reformarea imaginii IRRD printr-o destituire ilegală?

În ciuda acestor rezultate notabile și apreciate de întreaga comunitate academică, domnul secretar general al IRRD Vasile Emil Cutean a inițiat o adevărată campanie împotriva cercetătorilor. În acest sens, a transmis adrese către unele instituții unde lucrau unii dintre cercetători sau a lansat diferite acuzații împotriva unora dintre cercetători. Toate aceste detalii ne-au fost aduse la cunoștință de colegii noștri de breaslă care au fost îngrijorați de soarta noastră în cadrul acestui institut, exprimându-și empatia și solidaritatea cu noi.

La originea acestei campanii complexe împotriva Direcției de Cercetare a IRRD și a domnului Andrei Ursu se află opinia personală a domnului Emil Cutean despre cercetările în Dosarul Revoluției.

Practic, acesta e motivul principal al blocării cercetării la IRRD și a ținut chiar de esența cercetării noastre, respectiv concluzia că procurorii militari au eludat vinovăția Securității pentru crimele de după 22 decembrie 1989. Domnul Cutean s-a folosit de un avocat din cabinetul său pentru a acredita ideea că Directorul General Petre Roman ar putea fi anchetat penal dacă va semna contractul pentru publicarea acestei cărți în care „interferăm cu una dintre puterile statului” și “criticăm activitatea acesteia ca instituție publică”. Or, noi am criticat tocmai acoperirea de către acea „instituție publică”, timp de 30 de ani, a crimelor Securității, așa cum rezultă ele din cercetările noastre, în special în Dosarul Revoluției. O acoperire pe care IRRD-ul a practicat-o încă de la înființare.

Consilierul juridic al IRRD a informat conducerea IRRD că „*Nu există un impediment legal pentru studiul de către IRRD a Dosarului Revoluției pus la dispoziție de către o parte civilă / persoană vătămate.*”

Stilul de conducere al domnului Vasile Emilian Cutean

În ședința Colegiului IRRD din 24 noiembrie 2022, membrii Colegiului IRRD, cei apropiați domnului Emilian Vasile Cutean, au demonstrat că sunt adepții cenzurii, interzicând cercetătorilor să mai participe la conferințe sau să publice fără acordul Colegiului. Acest fapt este extrem de grav pentru activitatea de cercetare.

Mai mult, am fost acuzați că nu respectăm dispozițiile și ierarhia instituțională și ni s-a spus pe un ton imperativ „tot ce nu știe Colegiul, NU există”, deși în mod paradoxal, știau, directorul Andrei Ursu punând la dispoziția Colegiului planul de cercetare. Astfel de afirmații sunt inacceptabile în raport cu etica activității de cercetare istorică și nu pot fi acceptate în niciun fel.

Modul în care funcționează Institutul Revoluției Române din Decembrie 1989 arată că, de fapt, în cadrul lui funcționează două instituții: IRRD cu departamentul de cercetare și un institut personal al domnului Emil Cuteanu. Activitatea acestui institut personal al domnului Cutean este lipsită de orice transparență. Existența unui departament de cercetare, independent și nesupus vreunui control politic sau de altă natură, în mod evident îl deranjează pe domnul Emilian Cutean, aliații și susținătorii lui.

Demisiile noastre, ale întregului colectiv al Direcției de Cercetare, reprezintă reacția firească a unei echipe care nu poate admite să continue să rămână angajată într-un institut care pretinde a fi de cercetare, dar care nu-i respectă activitatea, cercetătorii și directorul științific.

Destituirea ilegală a domnului Andrei Ursu din funcția de director științific al IRRD reprezintă indirect dar și cât se poate de direct destituirea noastră, a cercetătorilor Direcției de Cercetare a IRRD.

Această **acțiune ilegală** a domnului Vasile Emilian Cutean de a-l demite pentru domnul director științific Andrei Ursu va rămâne **consemnată în istoria IRRD** ca fiind **cel mai urât moment**, deoarece, înainte de toate, constă în **dispariția Direcției de Cercetare a IRRD** și practic a obiectivului de activitate al IRRD – cercetarea – prevăzută inclusiv în legea de înființare a IRRD. Mai mult, **dispariția Direcției de Cercetare va fi o temă la care domnul Vasile Emilian Cutean va trebui să reflecteze prin filtrul conștiinței sale, pentru că eu nu mai văd nicio perspectivă pentru IRRD.**

Sunt angajata Institutului Revoluției Române din Decembrie 1989, cu bune și rele, provocări, schimbări de conducere și desființare, încă din vara anului 2015.

Sunt atașată de activitatea de cercetare și de rehabilitarea imaginii IRRD dar NEDREPTATEA la care a fost supus domnul director științific Andrei URSU pe care am resimțit-o și noi cercetătorii din Direcția de Cercetare, IMIXTIUNILE și HĂRȚUIREA MORALĂ, dar mai ales PSIHICĂ exercitate de Vasile Emilian Cutean asupra noastră SUNT DE NETOLERAT pentru demnitatea noastră.

Reiterez că activitatea noastră de cercetare a avut un ecou pozitiv în spațiul academic, oamenii din lumea noastră științifică au apreciat și RESPECTAT munca și demersurile noastre, dar NU și domnul Vasile Emilian Cutean.

Cu multă dezamăgire, ca urmare a tuturor argumentelor exprimate mai sus, sunt nevoită să vă rog să îmi acceptați DEMISIA.

Motivele demisiei doamnei Luciana Jinga și ale domnului Dumitru Lăcătușu:

Desfășurarea activității de cercetare

Având în vedere alegațiile nefondate ale domnului secretar general din ziarul *Libertatea* din data de 30 Noiembrie 2022 privind activitatea cercetătorilor din cadrul IRRD, precizez următoarele. Activitatea cercetătorilor s-a desfășurat în conformitate cu atribuțiile din fișa postului și conform dispozițiilor trasate de directorul științific al IRRD, domnul Andrei Ursu. Astfel, încă de la începutul angajării noastre la IRRD, fiecare dintre cercetători a lucrat pe o temă de studiu, stabilită de comun acord cu directorul științific și conform planului de cercetare anual IRRD aprobat de Colegiul Național al IRRD. În vederea realizării atribuțiilor prevăzute în fișa postului, activitatea cercetătorilor s-a desfășurat în arhive, biblioteci, pe teren - fiind realizate interviuri și discuții cu persoane care au participat la acte de opoziție împotriva regimului comunist sau au luat parte la Revoluția română din decembrie 1989, și inclusiv la sediul institutului. Activitățile întreprinse de cercetători au fost prezentate săptămânal în rapoarte de activitate, transmise directorului științific, fiind apoi discutate și dezbătute cu directorul științific și cu ceilalți cercetători în timpul ședințelor săptămânale. Menționăm că de regulă aceste ședințe aveau loc în fiecare luni, începând cu ora 8.00 dimineața, cu excepția zilelor libere legale. Nu de puține ori discuții între membrii departamentului de cercetare al IRRD au avut loc atât în afara orelor de program cât și timpul weekendului, mai ales în perioada în care cercetătorii au lucrat la volumul *Căderea unui dictator*, apărut la editura Polirom. Menționăm că pentru elaborarea acestei lucrări s-a folosit o sursă de valoare indubitabilă privind studierea revoluției române din decembrie 1989, respectiv dosarele create de Parchetul Militar, începând cu 1990 și până la jumătatea anilor 2000. Toate aceste dosare, care însumează sute de mii de pagini, au fost încărcat pe un Cloud online, o adevărată bibliotecă digitală, care a fost accesată de cercetători, fiind la dispoziția cercetătorilor în permanență.

Lipsa mijloacelor tehnice necesare pentru desfășurarea activității de cercetare

Menționăm că deși Codul muncii prevede că angajatorul este obligat prin lege să pună la dispoziția angajaților toate mijloacele necesare pentru desfășurarea activității, în toată perioada în care am fost angajați ai IRRD1989, niciunul dintre cercetători nu a primit un laptop sau computer suficient de performant pentru a permite consultarea documentelor în format electronic. Toți cercetătorii au lucrat de pe laptopurile și computerele personale. Facem precizarea că am informat neîndeplinirea acestei obligații legale atât directorul științific cât și pe domnul secretar general al IRRD1989, domnul Emilian Vasile Cutean. Domnul Emilian Vasile Cutean ne-a spus de fiecare dată că vom primi calculatoare noi, similare celor pe care le folosește directorul general al IRRD1989. În același timp, în primele 3-4 luni ale activității noastre la IRRD, internetul nu a funcționat, aspect absolut indispensabil desfășurării activității de cercetare, mai ales că sursele cu care lucram erau accesate online. De asemenea, în ultimele săptămâni, în mod subit și straniu, internetul nu mai funcționează în birourile Departamentului de cercetare, deși funcționează fără probleme în toate celelalte birouri.

Mediu de lucru ostil și hărțuirea morală la care au fost supuși unii dintre angajații Departamentului de cercetare

Deși cercetătorii au avut o activitate de cercetare prodigioasă, concretizată atât prin apariția volumului menționat cât și prin participări la conferințe naționale și internaționale de prestigiu, toate din domeniul cercetării istorice, domnul secretar general al institutului a inițiat o adevărată

campanie împotriva cercetătorilor. În acest sens, a transmis adrese către unele instituții unde lucrau unii dintre cercetători sau a lansat diferite acuzații împotriva unora dintre cercetători. La originea acestei campanii, s-au aflat, din câte ne putem da seama din informațiile la care am avut acces până în prezent, opinia personală a domnului Emilian Vasile Cutean în privința surselor utilizate de cercetători, respectiv a documentelor din dosarul revoluției anterior menționat, și faptul că activitatea cercetătorilor s-a desfășurat într-un mod independent. În timpul discuțiilor pe care le-am avut cu domnul Emilian Vasile Cutean despre aceste surse, am putut realiza că părerile domnului Cutean nu doar că sunt nerealiste, ci se bazează pe activitatea sa de secretar al departamentului pentru problemele revoluționarilor și modului în care au fost acordate certificatele de revoluționari. Or, o astfel de concluzie nu este validă în ceea ce privește sursele utilizate de cercetători. Totodată, domnul Cutean a spus față de unii dintre cercetători o cauză relațiilor dintre domnia sa și departamentul de cercetare o reprezintă lipsa de comunicare. În realitate, originea problemei o reprezintă chiar domnia sa și modul în care înțelege să-și susțină punctul de vedere, un mod caracterizat de minciună, manipulări, intoxicări, presiuni psihice și incitarea unor angajați din alte departamente împotriva cercetătorilor. Cu excepția ședinței de prezentare a cercetătorilor de la începutul activității noastre, niciun membru al Colegiului IRRD1989 nu a solicitat să discute cu noi, deși numele și temele de cercetare ale cercetătorilor erau cunoscute de toți membrii colegiului. Chiar și după am transmis un email în acest sens membrilor Colegilor 1989, cu toate datele noastre de contact și temele pe care le cercetam în această perioadă, numai un singur membru al Colegiului IRRD1989 ne-a răspuns și ne-a transmis, la rândul lui, datele sale de contact. Din partea cercetătorilor, a existat în permanență o disponibilitate de dialog și de comunicare.

Modul de conducere al domnului Emilian Cutean și cenzura susținută de domnia sa și apropiării lui

În ședința Colegiului IRRD din 24 noiembrie 2022, membrii Colegiului IRRD, cei apropiați domnului Emilian Vasile Cutean, au demonstrat că sunt adepții cenzurii, interzicând cercetătorilor să mai participe la conferințe sau să publice fără acordul Colegiului. Am fost acuzați că nu respectăm dispozițiile și ierarhia instituțională. Totodată, unul dintre membrii Colegiului IRRD1989 a comparat Institutul cu un Consiliu local, ceea ce ne dezvăluie gradul în care cunoaște profilul de activitate al IRRD1989. Astfel de afirmații sunt inacceptabile în raport cu etica activității de cercetare istorică și nu pot fi acceptate în niciun fel. Totodată, în aceeași ședință din 24 noiembrie 2022, domnul Cazimir Ionescu, membru în Colegiul IRRD, plecând de la un episod personal, a lăsat să se înțeleagă că cercetătorii ar trebui să aibă un comportament ireproșabil, urmând a fi „vânați” în caz contrar. Faptul că aceasta afirmație reprezintă o amenințare reală, și nu o simplă vorbă spusă la furie, este dovedită de numeroasele adrese transmise de domnul Emilian Vasile Cutean unor instituții de arhivă și biblioteci din București prin care s-au cerut informații despre cercetătorii care au mers în aceste instituții pentru a se documenta. Tot timpul cercetătorii au precizat locul în care și-au desfășurat activitatea. O astfel de practică este una specifică Securității și cercetătorii nu o pot accepta. Activitatea de cercetare este prin esența o profesie liberală, fiind caracterizată de dreptul și libertatea cercetătorilor de a avea acces la informații și transmite informații și idei, independent de intervenția vreunei autorități publice și dincolo de frontierele de stat, după cum se menționează în Convenția europeană a drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, ratificată inclusiv de România. Nu putem accepta să lucrăm într-o instituție în care membrii din Colegiul de conducere al IRRD1989 demonstrează că sunt adepții cenzurii și dovedesc că utilizează mijloace de control specifice

Securității. În același timp, apreciem că domnul Emilian Cutean a dublat practic activitatea de cercetare atunci când, fără a informa Departamentul de cercetare, a făcut interviuri cu participanți la revoluția română din decembrie 1989. Ne putem întreba dacă nu cumva prin tot acest scandal domnul Emilian Cutean nu urmărește de fapt desființarea institutului, mai ales că, de la angajarea noastră, Departamentul de cercetare a redactat o lucrare etalon pentru cercetarea istorică despre revoluția română din decembrie 1989, apreciere susținută de modul în care a fost receptată această lucrare de către toți cei interesați, istorici sau simpli cetățeni, precum și de recenziile care au fost publicate în ultimele luni.

Existența unui institut personal al domnului Emilian Vasile Cutean

Modul în care funcționează Institutul Revoluției Române din Decembrie 1989 arată că, de fapt, în cadrul lui există două instituții: IRRD cu departamentul de cercetare și un institut personal al domnului Emil Cuteanu. Activitatea acestui institut personal al domnului Cutean este lipsită de orice transparență. Existența unui departament de cercetare, independent și nesupus vreunui control politic sau de altă natură, în mod evident îl deranjează pe domnul Emilian Cutean, aliații și susținătorii lui. Sursele tuturor problemelor prin care trece astăzi IRRD sunt reprezentate chiar de domnul Cutean și stilul său de management, precum și aliatul său principal, domnul Cazimir Ionescu, care în timpul ședințelor obișnuiește să urle și să bată cu pumnii în masă. În acest sens amintim ieșirile domnului Cazimir Ionescu din timpul ședinței din 24 octombrie 2022 și bătăile în masă.

Eliberarea din funcția de director științific a domnului Andrei Ursu

Totodată, conform informațiilor la care am avut acces până în prezent, eliberarea din funcția de director științific a domnului Andrei Ursu s-a făcut în mod ilegal, neexistând o delegare scrisă în acest sens din partea președintelui IRRD1989, domnul Alexandru Mironov. Nu putem accepta să lucrăm alături de persoane care utilizează subterfugii pentru atingerea unor interese personale, mai ales că tot acest episod conflictual este cauzat de două viziuni diferite în ceea ce privește modul în care se cercetează Revoluția Română din decembrie 1989, moment definitiv pentru democrația română postbelică. În decembrie 1989, românii și-au câștigat dreptul de a vorbi liber, de a cerceta liber fără intervenția vreunei autorități de stat, iar afirmația că orice articol sau prezentare la vreo conferință scris sau susținută de un cercetător al IRRD reprezintă un fapt de cenzură, pe care nu-l putem accepta în niciun chip.

*

Cu toată considerația,

Director general

Petre Roman